

Hvis det er rigtigt, vil der efter min opfattelse være tale om et juridisk indgreb fra Folketingets side, der både kulturpolitisk og juridisk vil være dybt betænkeligt – jeg gentager: Både kulturpolitisk og juridisk vil være dybt betænkeligt. Så vidt jeg er orienteret, vil det være ganske enestående og helt uden fortilfælde i nyere dansk lovgivningspraksis, hvis Folketinget skulle gå ind i at forbyde gennemførelsen af et konkret kunstnerisk projekt.

Det er mig meget magtpåliggende at understrege, at vi her taler om en helt fundamental demokratisk rettighed, nemlig det centrale spørgsmål om den kunstneriske frihed. Vi er ved at nærme os grundloven. En nation, der som den danske vil rose sig af at være grundlæggende demokratisk og tilhøre den kreds, der respekterer menneskerettighederne, de politiske frihedsrettigheder og det enkelte menneskes værd, respekterer naturligvis også den kunstneriske frihed. Disse elementer er uløseligt forbundne i det demokrati, som jeg håber og tror vi alle bekender os til.

Regeringen må således på dette grundlag afvise det foreliggende beslutningsforslag.

Søren Hansen (S):

Der er nogle, der finder, at dette lysshow er visionært. Nogle finder det skræmmende og stødende. Der er sågar nogle, der finder, at det har med kunst at gøre. Og så er der nogle, der finder, det er elendigt og i hvert fald ikke fortjener alle de ord, der er sagt og siges om denne sag.

Men hvad enten det nu er visionært, skræmmende, stødende eller elendigt, bør Folketinget holde fingrene af fadet. I Danmark har vi en lang og god tradition for, at vi politikere nok beskæftiger os med de overordnede kulturpolitiske spørgsmål, men ikke ophøjer os selv til overdommere over konkrete kunstværker eller som i dette tilfælde projekter, eller hvad det nu kan bære for en betegnelse. Lad os fastholde det princip.

Det ser ud til, at der er nogle – faktisk ganske mange – både blandt de protesterende og blandt dem, der forsvarer sagen, der har brug for det gode råd: Pas nu på blodtrykket! Slå koldt vand i blodet og sæt levende lys i vinduerne den 4. maj om aftenen.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er klart, at der kan være forskel på, hvad et medlem af Tinget siger i en tv-udsendelse, og hvad der siges i en ordførertale, skønt det nok er mest heldigt, hvis der er mest mulig overensstemmelse derimellem. Som så mange andre så og hørte jeg i går hr. Søren Hansen erklære – det var jo ganske frivilligt, for det var han ikke tvunget til – at der her ikke er tale om et kunstværk. Jeg vil først spørge, om hr. Søren Hansen har skiftet opfattelse siden i går, eller om han står ved det, han sagde i går.

Så kom hr. Søren Hansen ganske forståeligt ind på, at selv om det ikke var et kunstværk, skulle man også holde fingrene væk fra projekter. Nu er projekter jo et meget bredt ord, og jeg er ikke uenig i, at det her også minder mig mere om et projekt af temmelig teknisk art, men det skal jeg jo ikke afgøre. Men det kan ikke være sådan – og det kan ikke være hr. Søren Hansens mening – at Folketinget under alle omstændigheder skal holde fingrene væk fra projekter.

Derfor er det springende punkt: Mener hr. Søren Hansen, at det, at man giver udtryk for sine synspunkter om denne her sag – ikke i form af en beslutning eller vedtagelse endsige lovvedtagelse, men det, at man giver udtryk for sin tvivl – på nogen måde anfægter den ytringsfrihed, som vi alle er enige om at ville forsvare og hævde? Det kan vel ikke siges om ethvert projekt? Folketinget diskuterer jo masser af projekter. Ergo er ordet projekt ikke noget helligt, som gør, at man ikke kan være imod det uden at forgrube sig på ytringsfriheden. Det vil jeg gerne høre hr. Søren Hansens synspunkt om.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg lyttede dels til den socialdemokratiske ordførers og dels til ministerens tale om projektet. Jeg synes, det er fantastisk, at man ikke kan imødekomme den kritik, der har været og er mod dette lysshow, og jeg mener helt klart ikke, at det er en løsning bare at rykke det et par dage.

Ministerne sagde, at vi er betænkelig nær ved at bryde grundloven. Ja, det har ministeren ret i. Man er betænkelig nær ved at gøre det, når man ikke søger om lov til at lave det lysshow. Man overtræder gladelig kystsikringscirkulæret, planloven og miljøloven.