

skyld så hurtigt som muligt kan få forslaget igennem Folketinget. Jeg skal i hvert fald give mit bidrag til det.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det er et spørgsmål til landbrugsministeren. Landboforeningerne har været særdeles hurtige i den her sag. Vi har allerede fået breve fra dem inden første behandling af lovforslaget, og jeg går også ud fra, at landbrugsministeren er bekendt med brevet af 6. marts. Landboforeningerne skriver bl.a.:

»For organisationen er hovedproblemet i lovforslaget, at andre små og mellemstore øer uden fast forbindelse til hovedlandet ikke er med.«

Nu ved jeg ikke rigtig, hvad de mener med »hovedlandet«, men jeg regner med, at de mener Jylland, og det vil altså sige, at der er mange øer, der kommer ind under den betegnelse.

Landboforeningerne, som jo også har jurister, der sidder både her og der, vurderer endda, at der kan være problemer over for EF-Domstolen, fordi de landmænd, der bor på andre små øer end Bornholm, rent faktisk kan rejse en sag på området. Derfor synes jeg, når nu landboforeningerne har rettet henvendelse allerede på nuværende tidspunkt, at det var relevant, om ministeren lige kunne svare på det.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Uden at kunne svare i forbindelse med den vinke, der var på EU-Domstolen, kan jeg kun konstatere, at det jo ikke er første gang i den tid, jeg har været minister, at jeg har fået ønsker fra dansk landbrug, som har kostet penge. Sådan er det, og det er det, jeg omtalte i den sidste del af mit indlæg. Der er nogle muligheder, som Folketinget kan vælge, men det koster penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør ind-

sigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for laserlysshowet »Linien-Lyset« den 4. maj 1995.
Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 23/2 95).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Den 4. maj er en vigtig mærkedag i vores historie. Det er den dag, hvor vi danske fejrer befrielsen fra den nazistiske vold, fra terror og fra undertrykkelse af anderledes tænkende. Det er dagen, hvor ordet igen blev frit, og hvor demokratiet sejrede over diktaturet.

Mærkedage som den 4. maj har symbolværdi for os alle. Der skal være tid til at mindes, og der skal være tid til eftertanke. Minderne er naturligvis forskellige for hver især af os, der oplevede dagen for 50 år siden, og for mange er glæden blandet med en dyb smerte.

Men der er mange, som ikke har oplevet den allerførste 4. maj i 1945. Der er mange, der er vokset op som generationer, der kun kender besættelsen fra historien, men som til gengæld er blevet konfronteret med hele udviklingen siden 1945 med krig og undertrykkelse i store dele af den øvrige verden i alt for rigeligt mål.

Derfor skal traditionsrige mærkedage som denne også være viet tanker om fornyelse af traditionerne. Det bør være sådan, at tradition og fornyelse går hånd i hånd i den fælles erkendelse, at de dybest set jo har det samme udgangspunkt, og at der skal være plads til begge dele, hvis det samfund, vi holder af, skal kunne gå videre.

Det er ikke et spørgsmål om at være enige; det er også et spørgsmål om at kunne acceptere hinanden og hinandens synspunkter.

Der er en kunstner, der gennem 4 år har sat al sin kunstneriske og menneskelige energi og kreativitet ind på at skabe en kunstnerisk mani-