

Bornholm i henhold til et særligt bjergdirektiv. Direktivet sigter på at kompensere for særlige naturbetingede ulemper, og Bornholms ulemper, at dens geografiske beliggenhed forringer landbrugets konkurrenceevne. Gennem udviklingsgodtgørelse og forhøjelse af investeringsstøtten kan man forbedre muligheden for at fastholde et aktivt landbrug på øen. Lovforslaget kan altså for Bornholm være et bidrag til at modvirke en yderligere affolkning og en økonomisk stagnation.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

På længere sigt mener vi, at hektarstøtteordningerne skal afvikles, så man kan få et sundt og levedygtigt landbrug. Men så længe ordningerne eksisterer, og så længe der er nogle muligheder for at udnytte ordningerne inden for rammerne af EU, synes vi, man skal gøre det, og det er jo det, direktivet går ud på: at omdøbe bornholmske bønder til bjergbønder.

Vi synes, man skulle udbrede det, så direktivet også omfattede i hvert fald de 27 små øer, så beboerne også fik status som bjergbønder, selv om der ikke er ret meget, der rager op over 2 m ude på mange af de små øer; men sådan hedder direktivet altså.

Det, vi også godt kunne tænke os, var, at det ikke kun var en generel hektarstøtteordning, man gav her, men at man prøvede at undersøge nationalt, om der var nogle muligheder for at benytte det til at fremme især den økologiske omlægning, sådan at man for at få denne her støtte – i hvert fald den nationale del af den – måske gik med ind som en del af den økologiske aktionsplan, som landbrugsministeren skal lave her til foråret.

Jeg er godt klar over, at selve bjergdirektivets ordning er en generel hektarstøtteordning, uanset på hvilken måde man producerer. Men det er sådan, at der både på de 27 små øer og på Bornholm er en omfattende diskussion om muligheden for, at de kunne optræde som økologiske zoner og derved gå hen og blive en salgbar mærkevarer og dermed være med til at lave højprisprodukter på netop de små øer, som jo har svært ved at overleve med almindelig masseproduktion, fordi de er belastet af transportomkostningerne.

Med disse bemærkninger vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet. Vi vil støtte forslaget, og vi vil altså prøve at se, om man kan benytte det til at prioritere netop en økologisk omlægning.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Lad mig starte med at sige, at CD kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag. I CD vil vi meget gerne være med til at opretholde jordbrugsvirksomhed på Bornholm og fastholde den erhvervsaktivitet, der er i befolkningen. Så alt i alt et positivt tilsagn.

#### **Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Lovforslaget har, som flere ordførere har givet udtryk for, til formål at medvirke til at opretholde jordbrugsvirksomhed på Bornholm samt at fastholde en erhvervsaktiv befolkning. En stor andel af de erhvervsaktive på Bornholm er i dag beskæftiget enten i jordbrugerhvervet eller i fødevarerindustrien. Det er derfor vigtigt af hensyn til øens beskæftigelse og for at fastholde øens befolkning, at der bevares en så stor råvareproduktion som overhovedet muligt, og det er set i det lys, at regeringen har ønsket at implementere de muligheder, der gives via EU.

Jeg vil gerne til hr. Mejdahl sige, at det er en afskrift af de muligheder, vi har fået i EU-sammenhæng, og man kan selvfølgelig mene mange ting om det. Jeg vil også gerne sige til hr. Mejdahl, at jeg har haft en fornemmelse af, at der fra øen har været bred opbakning til, at regeringen søgte at udnytte de muligheder, der var ifølge direktivet, og jeg havde også på fornemmelsen, at der var bred politisk tilslutning til det. Det sidste kan jeg så selvfølgelig være kommet lidt i tvivl om.

Til fru Lene Espersen vil jeg gerne sige – det gælder så også hr. Kristen Touborg – at det er korrekt, at der åbnes muligheder for, at vi kunne tage andre lokalsamfund med. Jeg synes, der er to ting at sige til det. For det første tror jeg, det er erkendt, at Bornholm har nogle ekstraordinært store transportudgifter i forhold til andre lokalsamfund. Det er det ene punkt.

Det andet punkt er noget så trættende og banalt som økonomi. Her taler vi om, at EU åbner mulighed for at medfinansiere op til 25 pct. inden for de rammer, som er afstukket, og det kan vi så tage imod eller lade være med i Danmark. Vi har så for Bornholms vedkommende fra regeringens side valgt at tage det. Vi mener, at det er et fremskridt, og det er også min opfattelse – som jeg sagde på et tidligere tidspunkt – at det er der bred enighed om fra Bornholms side.

I øvrigt vil jeg godt sige tak til ordførerne for bemærkningerne. Jeg håber, at vi for Bornholms