

foretage investeringer, der er tidssvarende, således at kvalitet og miljø forbedres.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget og håber på en positiv behandling også i EU-Kommissionen.

#### Christian Mejdahl (V):

Jeg har somme tider ved festlige lejligheder sagt på Venstres vegne, at de ordninger og regelsæt, vi laver, skal være enkle og gennemskuelige og lette at administrere og efterleve. Jeg har endda også sagt det i ramme alvor!

Dette lovforslag falder helt og totalt igennem, når vi sammenholder det med målsætningen. Magen til bureaukratisk besvær skal man såmænd lede længe efter, hvis beskrivelsen i bemærkningerne skal tages for pålydende, og det skal de vel.

Der kan ydes tilskud pr. ha til korn, dog ikke til hvede, der giver mindre end 25 hkg pr. ha. Der kan gives tilskud til kvægbesætninger, som dog ikke må overstige 120 storkreaturer, og der må ikke være over 20 køer. Og hvad med svine-ene? De figurerer slet ikke nogen steder.

I Venstre erkender vi, at Bornholm har problemer. Bornholm har også dyrere fragtomkostninger end fastlandet og de broforbundne øer. Men der er jo også andre øer i Danmark med de samme udgifter. Hvad med dem? Det vil være forudsigteligt, at de kommer efterfølgende.

I Venstre spørger vi os selv, og nu spørger jeg så landbrugs- og fiskeriministeren: Kan der ikke findes enklere løsninger på Bornholms problemer? Har det været undersøgt, hvad det vil betyde f.eks. at fjerne ejendomsskatterne? Det kræver i hvert fald ikke over to årsværk og 1,3 mio. kr. til administration. Og sådan kunne der måske være andre, enkle løsninger, som gør tingene mere gennemsigtige og smidige.

I Venstre vil vi være med til at give Bornholm en håndsrækning, men vi har nu mere appetit på at medvirke til en håndsrækning, som er smidigere end den foreslåede. Vi går til udvalgsarbejdet med frisk mod og i håb om, at andre også vil få øjnene op for, at der er brug for forenklinger.

#### Lene Espersen (KF):

Lovforslaget vil ganske rigtigt gøre det muligt for regeringen at fremsende en ansøgning til Kommissionen, således at Bornholm kan udpeges som et landbrugsområde med særligt naturbetingede ulemper. Det er især beliggenheden og de dermed forbundne transportomkostning-

er, der gør det vanskeligt at drive jordbrug på Bornholm, og vi kan derfor indledningsvis godt stille os positivt over for lovforslaget.

Imidlertid håber vi ikke, at gennemførelsen af bjergdirektivet på Bornholm skal ses som et carte blanche og en accept af, at den nuværende landbrugspolitik i Fællesskabet er i orden. Tværtimod vil Det Konservative Folkeparti fortsat arbejde til fordel for global frihandel, og jeg vil derfor ikke undlade at sige, at det fortsat er konservativ opfattelse, at landbruget generelt skal være konkurrencedygtigt og ikke være skjult social- og regionalpolitik. Men da bjergdirektivet jo eksisterer, bør Danmark naturligvis på lige fod med andre medlemslande udnytte de muligheder, EF-direktiverne giver for støtte.

Jeg har derfor kun én opklarende bemærkning, og det drejer sig om, hvorfor det kun er Bornholm, regeringen vil hjælpe i denne sag. Nu blev der af den socialdemokratiske ordfører godt nok rigtigt sagt, at det var en del af Bornholmspakken, men da det er bjergdirektivets § 3, dvs. begrænsede områder, der giver Bornholm grundlag for støtten, må man spørge regeringen og dermed også ministeren om, hvorfor det ikke indbefatter alle danske småøer.

Udgangspunktet for at modtage støtte skal jo enten være, at hektarudbyttet er lavere end det nationale gennemsnit, eller at indkomsten skal være lavere end det nationale gennemsnit. Landmænd på de mindre øer vil sagtens kunne dokumentere en lige så lav indtægt som de bornholmske landmænd. Da Kommissionen jo skal vurdere dette Bornholm-direktiv ud fra et lighedssynspunkt, vil landmændene på småøerne faktisk have en ualmindelig god sag ved EF-Domstolen efterfølgende, og det mener jeg faktisk ikke vi kan være tjent med.

Jeg håber derfor på, at der vil være nogen smidighed i udvalgsarbejdet, så vi kan se på, hvordan også småøerne kan indbefattes af direktivet.

Så vil jeg godt i en afsluttende bemærkning påpege, at tidligere undersøgelser viser, at forordningens begrænsning på 4 pct. af landets samlede areal sagtens stadig kan opfyldes, også selv om småøerne indbefattes. Men den generelle hensigt med lovforslaget om at iværksætte bjergdirektivet kan Det Konservative Folkeparti godt støtte, og midlerne til afholdelse af udgifterne er jo også afsat på finansloven.