

Begrundelse

Motorvejsforbindelsen mellem Odense og Svendborg indgår i den planlagte udbygning af vejforbindelserne i Danmark. Af hensyn til alle involverede langs den planlagte strækning er det hensigtsmæssigt så hurtigt som muligt at få afklaret de miljømæssige problemer, så en linjeføring endeligt kan fastlægges. Det Konservative Folkeparti har endvidere noteret sig, at den socialdemokratiske trafikpolitiske ordfører, Erling Christensen, til Fyns Amts Avis har udtalt, at han er af samme opfattelse.

Svar (13/2 95)**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Formålet med en VVM-undersøgelse af et givent vejanlæg er at få belyst anlæggets konsekvenser for miljø og natur med henblik på at kunne fastlægge vejens linjeføring inden for en nærmere afgrænset korridor.

Undersøgelsesarbejdet gennemføres typisk som led i forberedelsen af et anlægslovsforslag.

Da miljøundersøgelserne omkring et større vejprojekt som det, der her er tale om, lægger beslag på betydelige såvel økonomiske som personalemæssige ressourcer i Vejdirektoratet, har det været praksis, at trafikministeren har fået Folketingets tilslutning til at iværksætte sådanne undersøgelser gennem vedtagelsen af en projekteringsbemyndigelse. Denne praksis bør også følges, for så vidt angår udbygningen af strækningen Odense-Svendborg.

Jeg kan for nærværende ikke sige noget mere præcist om det tidsmæssige med hensyn til fremsættelse af projekteringslovsforslag, idet dette bl.a. vil afhænge af de økonomiske muligheder for at gennemføre anlægget.

Spm. nr. S 892

Til miljø- og energiministeren (8/2 95) af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Finder ministeren, at landmænd bør have erstatning for ødelagte afgrøder ved oversvømmelser, når man har ændret grødeskæringen til gavn for fiskemiljøet m.v., og når de pågældende åer ikke er så vandførende som efter tidligere lovgivning?«

Begrundelse

Efter at den nye vandløbslov blev vedtaget i 1982, blev det pålagt kommuner og amter at udfærdige vandløbsregulativer.

Med vedtagelsen af vandløbsloven i 1982 blev retsgrundlaget ændret. Der er således i formålsbestemmelsen fastlagt, at det »... tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand«.

Mange steder er der sket en ændring af regulativerne, der medfører en mere miljømæssig grødeskæring og oprensning, hvilket bl.a. har medført, at vandløbene ikke er så vandførende som tidligere. Hertil kommer en større vandmængde fra flere befæstede anlæg (regnvand fra pladser/bygninger).

Dette har endvidere medført, at landbrugsarealer, som ikke tidligere har været ramt af oversvømmelser, nu bliver ramt af oversvømmelser med tab af afgrøder til følge.

Svar (17/2 95)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Den gældende vandløbslov fra 1982 sidestiller i formålsbestemmelsen afstrømningshensynet med miljøhensynet.

Det er landvæsenstretterne, som efter vandløbsloven tager stilling til, om der skal betales erstatning i forbindelse med oversvømmelse ved vandløb, herunder ved tilsidesættelse af reglerne for vedligeholdelse.

Landvæsenstretterne fastslår ofte erstatningspligt, når det er godtgjort, at oversvømmelser med skader til følge skyldes mangler ved vedligeholdelsen af vandløb.

Jeg finder, at det er en god ordning, at der betales erstatning, når der er dokumenteret et tab som følge af, at reglerne for vedligeholdelse af vandløb ikke er fulgt.

Derimod mener jeg ikke, det generelt bør udløse erstatning, når der i overensstemmelse med vandløbslovens formålsbestemmelse tages hensyn til miljøet i forbindelse med lovens administration.

Jeg forstår godt, at situationen med oversvømmede marker, som vi ser for tiden, ikke er tilfredsstillende for mange landmænd. Oversvømmelser ved vandløbene kan imidlertid skyldes andre forhold end manglende vedligeholdelse, f.eks. nedbørssituationen. I 1994 fik vi