

Begrundelse

Udviklingen synes at være løbet fra de nugældende regler, og en hurtig lovgivning synes nødvendig også af præventive grunde.

Svar (22/2 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

På grundlag af Straffelovrådets betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet gennemførtes ved lov nr. 229 af 6. juni 1985 en række ændringer af straffeloven med henblik på at sikre, at straffelovens bestemmelser i tilstrækkeligt omfang tog højde for edb-teknologien.

Der er således efter de gældende regler i straffeloven mulighed for at straffe den, der på retsstridig måde fremkalder omfattende forstyrrelse i driften af bl.a. databehandlingsanlæg med hæfte eller med fængsel i indtil 4 år eller under formildende omstændigheder med bøde (§ 193). Endvidere er der mulighed for at straffe den, som uberettiget skaffer sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i et anlæg til elektronisk databehandling, med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 6 måneder (§ 263, stk. 2). Er forholdet begået med forsæt til at skaffe sig eller gøre sig bekendt med oplysninger om en virksomheds erhvervshemmeligheder eller under andre særlig skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel i indtil 4 år (§ 263, stk. 3). Endelig kan man straffe den, der begår databedrageri, med hæfte eller med fængsel i indtil 1 år og 6 måneder (§ 285, stk. 1, jf. § 279 a). Når forbrydelsen er af særlig grov beskaffenhed, eller når et større antal forbrydelser er begået, kan straffen stige til fængsel i 8 år (§ 286, stk. 2, jf. § 279 a). Databedrageri af mindre strafværdighed straffes med bøde (§ 287, stk. 1, jf. § 279 a).

Straffelovens § 291 om hærværk har endvidere været anvendt i praksis i et tilfælde, hvor der af de tiltalte var foretaget forskellige indgreb i edb-anlæg, jf. Østre Landsrets dom gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1987, s. 216.

Herudover kan det nævnes, at udbredelse af data via elektroniske opslagstavler – de såkaldte »bulletin board systems« eller BBS – kan være strafbar, f.eks. efter straffelovens § 235 om børnepornografi eller § 266 b om racediskrimination. Der er eksempler i praksis på domfældelse af personer, der har oprettet og drevet elektroniske opslagstavler med børnepornografisk materiale.

Problemstillingen omkring de elektroniske opslagstavler vil blive taget op i forbindelse med den revision af registerlovgivningen, jeg forventer at iværksætte i tilknytning til den endelige vedtagelse af EF-direktivet om beskyttelse af personoplysninger. Direktivet forventes vedtaget i år.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg har anmodet Rigsadvokaten om at foretage en samlet vurdering af, om der i lyset af den teknologiske udviklingen siden 1985 og den øgede udbredelse af edb-maskiner og edb-kommunikation er behov for nye lovgivningsinitiativer på området. Jeg har bedt Rigsadvokaten om i den forbindelse at vurdere, om der er behov for at ændre strafferammen i straffelovens § 263, stk. 2, eller for at forbedre politiets efterforskningsmuligheder i sager om datakriminalitet, herunder gennem telefonaflytning, samt om der er behov for lovgivningsinitiativer vedrørende elektroniske opslagstavler.

Jeg forventer, at Rigsadvokatens udtalelse vil kunne foreligge i løbet af foråret, hvorefter jeg vil vurdere, om der er anledning til at tage yderligere initiativer på dette område.

Spm. nr. S 947

Til indenrigsministeren (13/2 95) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt børn, der efterlades af deres forældre, der har fået afslag på asyl, kan få opholdstilladelse efter reglerne om uledsagede børn, og hvorvidt forældrene derefter kan få opholdstilladelse efter reglerne om familiesammenføring?«

Begrundelse

Såfremt spørgsmålet kan besvares bekræftende, er der åbnet for misbrug af helt uoverskuelige dimensioner.

Svar (21/2 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af Retsudvalgets beretning af 16. marts 1993 over Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om social bistand