

<i>Dansk Naturgas A/S, lån til -</i>	
Aktstykke nr. 138 af 10/4 1991	763.639.762
Garantien omfatter lån til finansiering af etablering af et naturgaslager Stenlille på Sjælland med tilhørende forbindelsesledning til hovedtransmissionssystemet. Garantibemyndigelsens størrelse er 1,7 mia. kr. Restgælden på de udenlandske lån er omregnet efter kurserne pr. 31. december 1993.	
<i>Dansk Olierør A/S, lån til -</i>	
Lov nr. 291 af 10/6 1981	1.091.180.603
Garantien omfatter lån til finansiering af olierørledninger til transport af råolie m.v. Restgælden på de udenlandske lån er omregnet efter kurserne pr. 31. december 1993.	

Spm. nr. S 874

Til justitsministeren (6/2 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilken kompetence Ombudsmanden har til at gribe ind over for forhold i de forskellige former for virksomheder og selskaber, som er helt eller delvis ejet af det offentlige?«

Begrundelse

I forbindelse med oprettelsen af flere statsaktieselskaber har det været diskuteret, hvorvidt Ombudsmanden opretholder kompetencen til at gribe ind over for forskellige forhold i selskaberne. Ombudsmanden selv har tillige i sin beretning for 1993 omtalt spørgsmål i forbindelse med statsaktieselskaber.

Spørgeren føler, at der hersker en vis uenighed om Ombudsmandens muligheder for at behandle sager om offentligt ejede selskaber, hvorfor spørgeren ønsker ministerens opfattelse af den nuværende retstilstand på området.

Svar (17/2 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Folketingets Ombudsmands kompetence er nærmere reguleret i ombudsmandsloven (lovbekendtgørelse nr. 642 af 17. september 1986) og i ombudsmandsinstruksen (bekendtgørelse nr. 48 af 9. februar 1962).

Folketingets Ombudsmand afgør selv, om han efter disse regler er kompetent over for de enkelte forvaltningsorganer.

Justitsministeriet kan oplyse, at der bl.a. i betænkning nr. 1272/1994 om revision af ombudsmandsloven er redegjort nærmere for Ombudsmandens kompetence.

I betænkningen anføres herom bl.a. (side 105):

»En del af de organer, Ombudsmanden er inkompetent over for, er oprettet på initiativ af offentlige myndigheder, og for nogle gælder, at det i lovgivningen er forudsat, enten at det pågældende organ skal oprettes, eller at der tillægges det funktioner. Afgørende for, at Ombudsmanden har erklæret sig inkompetent, har i disse sager været, at det pågældende organ er organiseret på privatretligt grundlag. Det har endvidere været tillagt en vis betydning, om opgaverne har været af overvejende privatretlig karakter.«

Ombudsmanden har på baggrund af disse synspunkter bl.a. erklæret sig inkompetent over for SAS, JTAS og KTAS, jf. betænkningen, side 106.

Ombudsmanden har derimod erklæret sig kompetent over for organer, som har været organiseret som et led i den traditionelle statsforvaltning, uanset at organernes opgaver svarer til dem, som en række private virksomheder varetager. Som eksempel kan nævnes DSB og Kongeriget Danmarks Hypotekbank, jf. betænkningen, side 106.

Ombudsmanden har også erklæret sig kompetent over for en række selvstændige organer med atypiske opgaver. Det har typisk drejet sig om organer, der er oprettet ved lov, og som udfører opgaver, der kan betegnes som offentligretlige. Til denne kategori henregnes bl.a. ATP, Lønmodtagernes Dyrtidsfond og Arbejdsmarkedets Feriefond. Der henvises til betænkningen, side 107.