

af synspunkter vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt terrorisme skal med blandt de kriminalitetsformer, som Europol fra starten skal beskæftige sig med. Som en løsningsmodel nævnte formandskabet i denne forbindelse muligheden for først at medtage terrorismeområdet 2 år efter Europolkonventionens ikrafttræden. De ministre, der tog ordet, var umiddelbart positive over for formandskabets tanker. Det gjaldt både ministrene fra de lande, der ved tidligere lejligheder har lagt afgørende vægt på, at terrorisme er med fra starten, og ministrene fra de lande, der ved tidligere lejligheder har haft den modsatte holdning. Formandskabet oplyste, at man vil forelægge et kompromisforslag herom på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995.«

Den danske delegation tog ikke ordet i forbindelse med spørgsmålet om inddragelse af terrorismeområdet i Europolkonventionen. Fra dansk side ønskede man først at gøre sig bekendt med det kompromisforslag, som det franske formandskab stillede i udsigt i forbindelse med det kommende rådsmøde.

Spørgsmålet om inddragelse af terrorisme vil som nævnt på ny blive drøftet på det formelle rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995. Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg vil – som ved tidligere lejligheder – blive orienteret om status for de igangværende forhandlinger om EDU og Europol forud for dette ministermøde, herunder om udviklingen på terrorismeområdet.

#### Spm. nr. S 896

Til justitsministeren (8/2 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil regeringen sikre, dels at der ikke sker en endelig godkendelse af konventionen om Europol på EU's indenrigs- og justitsministermøde den 9.-10. marts, dels at beslutningen om godkendelse af det endelige udkast udsættes til et senere EU-ministermøde, således at vi får tid til at få en folketingsdebat om sagen, inden der træffes endelige beslutninger?«

#### Begrundelse

Da Folketinget i januar behandlede Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til Europol, gav et flertal udtryk for, at forslaget var fremsat for tidligt, fordi der endnu ikke var et endeligt udkast at tage stilling til.

Nu har ministeren så i svaret på spørgsmål nr. S 777 oplyst, at sagen kommer på dagsordenen på EU-ministermødet om retlige og indre anliggender den 9.-10. marts 1995. Ministeren oplyser, at forud for dette møde vil Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg blive orienteret om status for de igangværende forhandlinger om EDU og Europol.

Enhedslisten takker naturligvis for dette tilsagn, men samtidig står vi altså i den situation, at vi nu risikerer, at der på dette ministermøde træffes endelig beslutning om Europolkonventionen. Enhedslisten vil derfor opfordre regeringen til at tilsende de to folketingsudvalg det udkast til Europolkonventionen, som nu er under behandling på embedsmandsplan.

Samtidig vil Enhedslisten opfordre regeringen til at sikre, at godkendelsen af det endelige udkast udsættes på EU-ministermødet den 9.-10. marts, således at der bliver tid til en debat i Folketingssalen og i offentligheden, inden der træffes endelig beslutning i EU.

Ellers ender vi i den situation, at hvor folketingsflertallet første gang afviste at gå ind i en konkret debat med den begrundelse, at det var for tidligt, så vil det næste gang afvise diskussionen med den begrundelse, at nu er det for sent, for beslutningen er jo truffet.

#### Svar (17/2 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Af den foreløbige dagsorden for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995 fremgår, at Europolkonventionen vil blive gjort til genstand for drøftelse blandt ministrene.

Det seneste reviderede konventionsudkast om oprettelse af Europol er i øjeblikket til forhandling på embedsmandsniveau. Der er opnået enighed om store dele af dette udkast. Der er dog stadig en række spørgsmål, der kræver yderligere forhandling, før der foreligger enighed om det samlede konventionsudkast.