

sådanne journalister og for den sags skyld også postlister, men det er altså ikke noget, vi vil medvirke til lovgivningsmæssigt at påtvinge dem.

Så skal man heller ikke være blind for – og dér er jeg fuldstændig enig i justitsministerens betragtninger – at uagtet hvad der måtte være anført om det i bemærkningerne, vil det kræve øgede ressourcer at indføre disse journal- og postlister, og det skulle undre mig meget, om ikke det, at vi eventuelt påførte kommunerne disse øgede udgifter, førte til et krav om, at vi også ydede refusion for det.

Med disse korte bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise beslutningsforslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg plejer gerne at sige, at jeg er stor tilhænger af det kommunale selvstyre. Folketinget bør ikke gribe ind, hvis kommunerne kan styre sig selv. Hvis de ikke kan det, kan det være nødvendigt, at man griber ind og styrer lidt for dem.

Men lige nøjagtig det her punkt er et af de punkter, hvor kommunerne godt selv kan finde ud af det. Det står i bemærkningerne til forslaget, at der er flere kommuner, der rent faktisk af egen drift har indført åbne postlister.

Det, det hele handler om, er aktindsigt. Det er muligheden for at få indsigt i bestemte sager, som man kunne have en bestemt interesse i. Og hvis man ved, hvad det er, man ønsker at få oplysninger om, er det ikke noget problem at fremsende en begæring om at få aktindsigt.

Men det kan selvfølgelig være, at det, SF ønsker, er, at en journalist, der sidder og keder sig mandag eftermiddag, kan gå op på kommunen og padle det hele igennem: Skulle der nu være en sag af særlig interesse?

Men det er ikke særlig hensigtsmæssigt, at vi vender interessen på den måde. Det hensigtsmæssige er, hvis man har en konkret interesse i en konkret sag, for så kan man rette henvendelse og bede om at få aktindsigt lige nøjagtig i den sag.

Vi har jo set, at der har været visse undtagelser fra, at kommunerne eller andre offentlige instanser har givet aktindsigt. Specielt har Trafikministeriet været i søgelyset i en række sager. Dér må vi nok sige, at der er offentlige instanser, som er lidt træge med at give aktindsigten og give den fulde aktindsigt, som borgeren har ønsket. Men så må vi inden for de rammer, vi allerede kender i dag, løse de problemer.

Løsningen på de problemer er ikke det forslag, som SF har fremsat. Det, SF's forslag vil afstedkomme, er en række negative effekter. Helt perifert kan der måske anskueliggøres nogle ganske få positive argumenter, men de er så få og så tynde, at de langt bliver overskygget af de mange negative konsekvenser, forslaget vil have, og det skal vi undlade at gøre i Folketinget. Vi skal undlade at lave lovgivning, som har en negativ effekt.

Bjørn Elmquist (RV):

Ved juletid og nytårstid var der i Information en lang artikelserie, som flere af os sikkert har fulgt med interesse. Det gjorde jeg i hvert fald, og jeg ved også, at fru Margrete Auken gjorde det, og jeg mener at vide, at det er ud af den sag, dette aktuelle initiativ er udsprunget. Og det synes jeg er helt fint.

Jeg erfarede dér med temmelig stor overraskelse, at en af de allerfolkerigeste forstadskommuner til København – angiveligt i hvert fald – hverken førte postlister eller journalister.

Dér kan man jo gøre sig nogle overvejelser: Hvordan kan den kommunale forvaltning være effektiv, hvis man i socialforvaltningen sidder med en sag, som har udløbere ovre i den tekniske forvaltning – altså et andet sted i forvaltningen – og man ikke fører journalister?

Dertil kommer jo så, at alle forsøg fra borgers side på at komme igennem og finde ud af via offentlighed i forvaltningen, hvordan det forholder sig med en konkret sag, er meget, meget svære. Der var et par borgere derude, som det lykkedes for, og det synes jeg er flot, men det er et principielt problem. Det overordnede problem står tilbage.

I forbindelse med den behandling, vi har her i Folketinget af den nye ombudsmandslov, som justitsministeren henviste til, må jeg sige, at dér er vi i mit parti overbevist om, at vi nok skal få løst det problem, og jeg har også forstået bl.a. på udtalelser til dagbladet Information af ombudsmanden, men også efter et besøg, Retsudvalget har aflagt ovre hos ham, at i det øjeblik vi måtte inddrage kommunernes forvaltning, den kommunale forvaltning under Ombudsmandens kompetence, vil vi ikke have behov for et egentligt lovgrundlag på området.

Det skal være Det Radikale Venstres første svar til SF's forslag om at indføre postlister og ikke, som nogen tror, journalister, men journalister – der er to l'er i ordet – så vil altså ikke i første omgang vil sige ja til det, for så kan vi jo