

det. De kan ikke forstå, at drabsmanden, som har været skyld i, at de nu skal til at forberede en begravelse, kan sættes på fri fod nogle få timer efter den forseelse, han har begået.

Og endelig den tredje og sidste ting, der vil være en fordel: Politiet vil få langt større muligheder for fuldt ud og langt hurtigere at opklare sagen, hvis drabsmanden sidder varetægtsfængslet. Dermed kan vi også sikre det, som jeg har fornemmet at de fleste partier i dette Folketing er enige om, nemlig at i den slags sager skal drabsmanden hurtigt kunne stilles for en domstol og få den straf, hun eller han nu skal have, når sagen er fuldt efterforsket og opklaret. Det er jo lidt underligt, at behandlingen af de fleste af disse sager typisk tager 9 eller 10 måneder, og det kunne vi altså komme ud over, hvis der blev mulighed for at varetægtsfængsle.

Så nævnte ministeren, at det var forholdsvis få sager, der blev pådømt efter straffelovens §§ 241 og 249; det var vist noget med henholdsvis 31 og 29. Men her har vi det igen, at hvis de sager straffes hårdere, hurtigere og med mere konsekvens, sender det et klart signal til de over 1.000, der begår tilsvarende handlinger, som heldigvis ikke får så ulykkelige konsekvenser.

Et par yderligere bemærkninger til hr. Holger Graversen vedrørende spørgsmålet om flere konfiskationer af køretøjer. Ingen problemer for os, tværtimod. Reglen blev indført af en konservativ justitsminister, og vi synes, den er god, men vi synes også, den anvendes for lidt. Så hvis der kommer initiativer på den ene eller den anden måde til at udnytte den mulighed bedre, er der hundrede procents tilslutning fra os.

Men hvad med de nødvendige pladser i fængslerne? Det er selvfølgelig klart, at hvis der skal flere ind at sidde, kan der også blive behov for flere pladser. Jeg har to svar hertil. Det første er, at vi har en meget stærk tro på, at hvis man sender et signal om, at en form for kriminalitet straffes hårdere og mere alvorligt, afskrækker det også et antal mennesker fra at begå den kriminalitet. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at hvis det viser sig, at der ikke er fængselspladser nok til dem, der har begået kriminalitet i Danmark, er vi under de kommende drøftelser om et politiforlig og retsforlig villige til at se på muligheden for at oprette flere pladser.

Så et svar til fru Margrete Auken med hensyn til spørgsmålet om mere politi. Jeg kan ikke mindes, at SF nogen sinde i her Folketinget – men det kan være, jeg husker galt – har stillet

forslag om mere politi. Men jeg kan sige, at under de 10½ år med borgerlige regeringer blev der faktisk ansat 1.000 mand mere i politiet. Der blev aftalt 150 ekstra ansættelser mellem de partier, der indgik finansloftalen, og jeg håber, vi kan øge det antal med et par hundrede ekstra i de kommende år under de drøftelser, vi skal have om et rets- og politiforlig.

Jeg kan ikke sige, at jeg er glad, for vi fik jo ikke tilslutning til forslaget. Men vi arbejder videre på det, og jeg kunne godt tænke mig, at et par af de ordførere, der går imod varetægtsfængsling, kom herop og begrundede, hvorfor de synes, det er forkert at varetægtsfængsle dem, der slår et andet menneske ihjel, når det sker så bevidst, som tilfældet er, når man sætter sig ind i en bil med en stor promille i blodet.

#### **Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg skal blot gentage, at jeg er villig til, hvis et flertal i Tinget ønsker det – og jeg fornemmer stærkt, at det er tilfældet – at anmode Rigsadvokaten om at finde egnede sager frem, som kan indbringes for Højesteret med henblik på at få en bedømmelse af, om der i de meget tragiske og ulykkelige sager, som har været omtalt i dag, skal ske en skærpelse af strafniveauet inden for den gældende strafferamme.

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg vil bare gerne have bekræftet, at formanden for Færdselssikkerhedskommissionen ikke er klar over, at et af de dyreste forslag, som vi ikke har kunnet komme igennem med, men som SF altid har støttet varmt – nemlig forslaget om mere overvågning af trafikken – også indebærer mere politi. Vi vil gerne have, at der også er politi de steder, hvor Færdselssikkerhedskommissionens medlemmer færdes, og ikke kun de steder, hvor nogle bestemte menneskegrupper færdes. Jeg synes, hr. Helge Adam Møller skulle prøve at bruge Færdselssikkerhedskommissionens magt til at komme i gang med sagen og få forslaget igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.