

for kan man ikke bevæge sig inde på straffelovens område og tale om skærpede straffe. Vi er nødt til, når der er tale om spirituskørsel, hvor der ikke sker noget, at holde os inden for færdselsloven. Vi kan ikke komme over i straffeloven, når det drejer sig om uagtsomhed.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Spørgsmålet om nedsættelse af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 har vi jo tidligere haft til debat her i Folketinget, og jeg skal kort summere op, hvad jeg sagde dengang:

Jeg finder, at man slet ikke bør køre bil, når man har indtaget spiritus; men når der skal være en grænse i lovgivningen, finder jeg, det er rimeligt med de 0,8 promille, når vi ser på, hvad man er i stand til og ikke er i stand til, når man har indtaget spiritus. Men det er en meget lang diskussion, og den kan vi ikke tage her.

Fru Margrete Auken kom med en udtalelse, som jeg var glad for, og jeg håber, fru Margrete Auken har ret i, at et flertal her i Folketinget gerne vil være med til at skærpe straffen for spirituskørsel generelt. Sådant et forslag kan jeg støtte lige med det samme. Jeg synes, det er fint, og nu har vi flertal for det, så det kun er et spørgsmål om at lave forslaget. Jeg kunne endda forstå på fru Margrete Auken, at regeringen var enig i den holdning.

Men så sagde fru Margrete Auken også, at hun ikke kan støtte det forslag, som er til behandling i øjeblikket, om en skærpelse af straffen, når der er skærpende omstændigheder. Man vil ikke være med til at skærpe straffen, når nogle er blevet kvæstet eller dræbt, og det forstår jeg ikke. Jeg forstår ikke, at man på den ene side vil være med til at skærpe straffene generelt for spirituskørsel, men samtidig mener, at i det øjeblik, det går galt, er strafniveauet meget rimeligt, sådan som det er i dag. Den sondring forstår jeg ikke.

Men jeg er tilfreds med, at der er flertal for at hæve strafniveauet for spirituskørsel generelt, og vi ser frem til, at der kommer et hurtigt forslag fra enten SF eller regeringen.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Fru Margrete Auken havde frygtelig mange imod sig, både Justitsministeriet, befolkningen og politiet. Men så er det jo godt, at vi to i denne sammenhæng har den sunde fornuft på vores side, for det er et godt udgangspunkt.

Jeg mener, at den sunde fornuft er lidt vigtigere end statistikkerne, fordi statistikkerne ikke tager højde for det virkelige liv. I det virkelige liv er det jo ikke et spørgsmål, om promillen er 0,5 eller 0,8. I det virkelige liv er man nede på bodegaen, spiller kort eller terninger og får et par pilsnere, for det kan man godt klare. Men så taber man, og så tænker man: Jeg snupper lige en til, for det betyder nok ikke så meget, nu har jeg jo også siddet her længe. Det tænker man et par gange, og lige pludselig er man ikke i stand til at tælle, hvor mange man har fået, og så kører man med en promille på 1,5 eller mere.

Det er jo ikke sådan, at folk sætter sig ned og siger: Nu vil jeg drikke mig møgghamrende fuld og køre bil. Derfor mener jeg også, det er let nok at konstatere, at der ikke sker de store uheld, når promillen er mellem 0,5 og 0,8; men pointen er, at alle store branderter har været små engang.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg bemærkede, at hr. Tom Behnke alligevel ikke synes, at det at køre for stærkt er så forfærdelig farligt; men det er der faktisk flere der bliver slået ihjel af.

Men vi kan måske lave en handel med hinanden. Jeg har respekt for livet, og uanset om ulykkerne skyldes spirituskørsel eller for høj hastighed, mener jeg ikke, at det, de nålestribede laver, er mere sømmeligt end det, fulderikkerne laver. Jeg synes, det er lige usømmeligt og forfærdeligt. Vi vil godt være med til at sætte hårdere ind her, og vi opfordrer justitsministeren til at tage det mere alvorligt.

Men jeg siger ikke, at det kun skal gælde for spirituskørsel, for det ville da være fuldstændig skørt. Det handler om, at folk bliver slået ihjel og kommer til skade i trafikken, fordi bilerne kommer ud af trit, hvis der bliver kørt for stærkt eller føreren er spirituspåvirket.

Så vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at vi har haft en meget lang debat, også i nordisk færdselssikkerhedssammenhæng. Det interessante og mærkelige er, at hvis man f.eks. i Norge ser et menneske, der drikker noget stærkere end en letøl og sætter sig ind i en bil, kan man være sikker på, at der er tale om en social outsider. Men i Danmark har vi nogle helt andre traditioner.

Vi har også kunnet se – og det har ændret min holdning lidt – at der er tale om nogle helt andre promiller, når det går galt hos os. Der sker meget sjældent alvorlige ulykker ved de lave