

også, hvis man kører påvirket af forskellige former for euforiserende stoffer.

Jeg er i øvrigt meget enig i de indlæg, der har været specielt fra Venstres og De Konservatives ordførere, og Fremskridtspartiet støtter naturligvis beslutningsforslaget.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg skal starte mit indlæg med et citat fra bemærkningerne til forslaget, som jeg mener belyser vanskeligheden i det, vi er oppe imod, og jeg citerer fra andet afsnit af bemærkningerne til beslutningsforslagets enkelte punkter:

»Disse korte fængselsstraffe for så alvorlig kriminalitet, hvor der klart er tale om en voldsforbrydelse med et vist forsættligt element – nemlig spirituskørslen – forekommer forslagsstillerne at være et helt forkert signal at sende til andre, der agter at »tage chancen« og kører i spirituspåvirket tilstand.«

Det er jo dér, vi er oppe imod vanskeligheden, for forsættligheden går jo på noget andet end det, som ender med at være tilfældet.

I den mere polemiske del af debatten så jeg et citat i Berlingske Tidende for 10 dage siden, tror jeg, hvor en person – vedkommende var anonym, så jeg ved jo ikke, om det er rigtigt – ifølge artiklen skulle have sagt, at hvis man vil slå nogen ihjel, skal man bare drikke sig fuld og sætte sig ud i sin bil og så køre vedkommende ned, for så slipper man meget billigere, end hvis man begår et rigtigt, forsættligt drab. Det er jo noget eventyrligt sludder, for selvfølgelig skal der i sådan et tilfælde straffes for forsættligt drab, for det er det, der har været hensigten med det hele.

Det er også baggrunden for, at jeg på mit partis vegne må afvise beslutningsforslaget som sådant og ikke kan være for det; jeg må være imod det.

Hvad nu med de almindelige færdselsdrab, havde jeg nær sagt, som ikke sker i forbindelse med spiritusindtagelse? Hvad nu, hvis man kører ad en motorvej og kører 170 km i timen eller noget mere eller i hvert fald langt over grænsen og man ikke har forsæt til at slå nogen ihjel, men helt klart har forsæt til at køre for stærkt, fordi man skal skynde sig et sted hen, og man så ryger ind i et eller andet, og man helt klart har skylden, fordi man har kørt med for stor hastighed, ikke bare i lovens forstand, men også efter forholdene? Skulle den pågældende i sådan et tilfælde ikke også have en ordentlig, jeg havde nær sagt én på frakken, en ordentlig

fængselsstraf stanget ud, for det er jo en tilsvarende situation? Vedkommende har ikke haft til forsæt at slå nogen ihjel, men har haft forsæt til at begå en forbrydelse, og i forlængelse af den sker der så dette tragiske, katastrofale uheld.

Det er ikke omfattet af forslaget, så vidt jeg kan se, men hvornår kommer der et forslag om det? For det er den samme slags uhyggelige tilfælde, vi er oppe imod.

Vi har fra mit partis side hæftet os ved det, justitsministeren har sagt, som jeg i en kort bemærkning også fremdrog, nemlig det, at vi kunne sende et signal fra Folketinget. Jeg synes, som jeg også var inde på i den korte bemærkning, at det ikke er noget, vi nu og her – i hvert fald ikke fra mit partis side – vil sige ja eller nej til, men vi vil meget gerne være med til i udvalget at overveje det, og ender vi i forbindelse med forslagets behandling med en betænkning eller en beretning fra Retsudvalget, mener jeg da, at det er noget, vi dér bør tage med.

Der er nogle, der også har peget på de lidt mere generelle trafikpolitiske overvejelser, og dér vil jeg da godt udtrykke et hørligt hjertesuk fra denne talerstol over den mangel på fremskridt, vi fik gjort i Retsudvalget, da vi var tæt på at have et flertal eller faktisk fik konstateret et flertal, der gerne ville iværksætte en forsøgsmæssig ordning, for så vidt angik »sorte pletter«, hvor man kunne foretage automatisk fotografering af dem – og kun dem – der overtrådte hastighedsgrænserne eller kørte over for rødt lys, og hvad det nu kunne være.

Jeg mener, som fru Margrete Auken sagde det for lidt siden, at disse ting hænger sammen på en eller anden manér. Jeg er godt klar over, at der ikke lige præcis er en vanskelighed i at få fat i en, der har kørt spirituskørsel og har slået nogen ihjel, men alligevel vil jeg godt benytte lejligheden til at opfordre trafikministeren, som ikke er til stede, men som givetvis vil blive underrettet om det, til at tage initiativ til at få tømret et flertal sammen, der vil være med til at bruge nogle penge til en sådan forsøgsordning på de danske veje.

Søren Søndergaard (EL):

I Enhedslisten er vi selvfølgelig enige i, at det er et alvorligt problem, at der hvert år rejses de omtalte mere end 1.000 sigtelser, som alle er i forbindelse med færdselsuheld med personskade som følge af spritkørsler, men vi mener, som vi også var inde på i de korte bemærkninger, at de mange uheld afspejler det egentlige