

andet, nemlig forebyggelsen, for det er noget, vi er positive over for at forhandle videre om.

Når jeg fremhævede ratlåsstangen, er det, fordi jeg mener, den sådan set er bedre end en elektronisk startspærre, for vel kan jeg sætte nogle små skilte uden på ruden om, at bilen er tyverisikret, men en biltyv vil nok alligevel prøve. Hvis man ser denne solide stang monteret – og den er meget synlig – så tror jeg, tyven vil opgive på forhånd, og man risikerer ikke, at bildøren først bliver ødelagt. Og der er ingen grund til afgiftsfritagelse, for den koster under 300 kr. med moms og det hele, så det vil jeg anbefale at bilejerne gør noget ved.

Det var sådan set, hvad jeg havde at sige. Det skal altså ikke se ud her i dag, som om vi ikke tager sagen alvorligt; det gør vi skam.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

I al korthed tre punkter.

For det første sagde hr. Helge Adam Møller, at vi jo er enige om målet, så må vi også ville midlerne. Det tror jeg nu ikke vi kan tage for 100 pct.s pålydende. Hvad nu, hvis vi foreslog hr. Helge Adam Møller, at man forbød bilkørsel og biler i Danmark? Så havde vi ikke flere biltyverier, og så opnåede vi målet. Ville man acceptere det middel? Det ville vi ikke i mit parti. Derfor er det et udsagn, som slet ikke holder.

For det andet, i eksemplet med den 16-årige fra Berlingske Tidende – i det omfang, man kan stole på det citat – har myndighederne jo slet ikke fulgt Rigsadvokatens bødekatolog: Under 18 år på gerningstidspunktet, førstegangsovertrædelse, står der i bemærkningerne til folketingsbeslutningen, 1.500 kr. Jamen lod man ham bare gå, slap han totalt, eller kan vi ikke stole på det citat fra Berlingske Tidende? Så det problem ville man jo ikke automatisk løse ved det forslag, der foreligger her.

For det tredje det forebyggende, som jeg synes det var meget klogt også af forslagsstillerne at drage frem som det konstruktive i behandlingen her i dag. Hvad med at forsikringselskaberne overvejde, at selvriskikoen i tilfælde af tyveri af ens bil skulle forhøjes, hvis man selv havde været uforsigtig, hvis man f.eks. ikke opfyldte de krav, at der var en elektronisk startspærre, eller at folk havde købt sådan en tingest, som vi har talt om, til at sætte på rattet og ned til koblingen, så man ikke kan få startet bilen? Det er nogle af de veje, vi måske skulle overveje at gå, når vi skal have forslaget til behandling i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen jeg ser frem til behandlingen i Retsudvalget, for jeg kan forstå, at der er mange positive og gode ideer, og vi vil gerne diskutere alle de ideer, der fører i den rigtige retning. Men jeg må selvfølgelig medgive hr. Bjørn Elmquist, at selv om man vil målet, kan der godt være nogle af de ideer, der fører til målet, som vi heller ikke automatisk kan sige ja til. Så den tager jeg til mig.

Hr. Holger Graversen og fru Margrete Auken nævner alle disse andre sikringer, som jeg også selv kender, for jeg har én fra koblingspedalen op til rattet, og der er nogle, der har fra gearstangen og hen til håndbremsen, og der er forskellige andre metoder med en stang, der sidder tværs over rattet og kan låses fast.

Jeg må desværre sige, at de næsten alle sammen kan brydes af en rutineret biltyv i løbet af 15-20 sekunder. Det viser erfaringerne også fra FDM, men de virker da langt bedre end ingenting at have, for hvis man typisk holder på en parkeringsplads, hvor der er 10 biler, hvoraf 2 har den sikring og de 8 andre ikke har, så vælger biltyven da normalt at tage den, der er mindst modstand i, men det kan altså overvindes. Det kan den elektroniske startspærre ikke, bortset fra at man – det må være det eksempel, fru Margrete Auken har nævnt, jeg tror, det var fra Italien – kan læsse bilen op på ladet af en lastbil og køre den væk. Det kan man ikke sikre sig mod, men den kan ikke startes selv og køre væk ved egen kraft; det er umuligt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der er ingen tvivl om, at andre former for sikring af køretøjet selvfølgelig har en god effekt. Men det er også lige så sandt, som hr. Helge Adam Møller sagde, at de forskellige former for ratlåse kan brydes, og jeg skal ikke her stå og give gode ideer til, hvordan man gør det.

Men hr. Holger Graversen var inde på, at regeringen faktisk arbejder på at nå frem til, at man hurtigere og mere effektivt sanktionerer, når der bliver begået kriminelle handlinger. Det glæder vi os meget til at se et udspil fra regeringens side til.

Jeg synes, der er noget andet, som dette forslag mangler – det er vores holdning i hvert fald – nemlig at hvis en sigtet har stjålet mere end én bil, skal hvert forhold bedømmes for sig og dømmes for sig, således at brugstyven får fuld