

Så vil jeg sige til hr. Tom Behnke, at hvis det havde været i Napoli, vi havde set én stå henne ved en bil med et stor brækjern, tror jeg, vi alle fire var løbet lige så hurtigt, vi kunne. Vi skulle i hvert fald ikke have været hen at forhandle med ham om sådan et brækjern; der skulle i hvert fald meget alvorlige personinvolveringer til, før jeg ville have grebet ind i sådan en situation. Det kan måske være en fejl ved mig, men jeg tror, det er meget få af os, der ville bryde os om at komme i nærheden af en biltyv, der ikke er sluppet af sted, og som står med et brækjern. Det er for stor en fare at udsætte sig for på grund af et biltyveri.

Men jeg vil egentlig gerne lige have præciseret, hvorfor det dér almindelige primitive element ikke er godt nok; det er meget synligt, og man kan ikke køre med sådan et på.

#### Søren Søndergaard (EL):

Nu er det jo blevet en meget personlig diskussion, kan jeg høre, hvor folketingsmedlemmerne udveksler råd med hinanden om, hvordan de undgår at få deres bil stjålet. Jeg synes, det er meget positivt, at vi kan bruge Folketinget også til det formål. Hvis der er nogen, der har en idé om, hvordan jeg undgår at få stjålet min cykel, vil jeg selvfølgelig også meget gerne høre det.

Men Enhedslisten synes egentlig, at det er et fantastisk godt forslag, som Venstre og De Konservative her har fundet frem til – i hvert fald den første del af det, nemlig den, der handler om, hvordan det teknisk set gøres vanskeligere at stjæle biler. Det kan utvivlsomt gøres på mange forskellige måder; det er jo sådan set ligegyldigt, hvilken model man bruger, bare den virker.

Det er vigtigt at forhindre disse tyverier både af hensyn til ejeren selvfølgelig, men også, som vi har været inde på, af hensyn til trafiksikkerheden, og det vil jo ofte sige både den, der har stjålet bilen, og som ikke er i stand til at køre den ordentligt, og de mennesker, der kan blive ofre for en trafikulykke.

Derfor forventer jeg også, netop fordi det er sådan et strålende forslag, Venstre og De Konservative her har fremsat, at de selvfølgelig ikke lader sig gå på af, at det måske er lidt i modstrid med nogle EU-regler osv., men at Venstre og De Konservative simpelt hen holder fast i, at dette her skal gennemføres, fuldstændig uanset hvad EU siger. Det kunne måske være et yderligere argument for, at vi fra Enhedslisten kunne støtte forslaget.

Egentlig kunne vi også godt være positive over for, at en effektiv tyverisikring ligesom sikkerhedsudstyr bør fritages for afgifter, men det kan vi også se på i udvalget.

Derimod – og det kommer nok heller ikke som nogen overraskelse – kan vi ikke støtte den generelle skærpelse af strafferammen i forbindelse med biltyverier.

#### Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne, specielt dem, der har været positive. Tre partier har været helt positive, nemlig Fremskridtspartiet, De Konservative og Venstre. To overvejende positive, nemlig SF og Enhedslisten. Og selvfølgelig også tak til de sidste ordførere og til ministeren, for alle var jo enige i sigtet med forslaget, uanset om man var imod enkelte dele af det. Man vil gerne opnå målene, men når man gerne vil opnå målene og synes, det er rigtigt, at antallet af biltyverier bringes ned, så må man også være villig til at bruge midlerne eller i hvert fald pege på nogle midler, som er lige så gode og kan have lige så stor effekt som dette forslag.

Jeg synes, det er vigtigt at se på og måske endnu en gang at understrege, hvad det drejer sig om, for det er jo ikke bare de 35.000 biler, der bliver stjålet, og det vil faktisk sige, at der i de tre kvarter, vi om to minutter har debatteret her, rent statistisk vil være stjålet tre biler. Der stjæles nemlig i Danmark én bil pr. kvarter året rundt inklusive juleaften, måske lidt færre på det tidspunkt, fordi folk har andet at lave. Men der stjæles fire biler i timen, og der bliver 15-20 dræbt i forbindelse med biltyverier og knap 200 alvorligt kvæstet hvert eneste år. Biltyverier adskiller sig en del fra cykeltyverier; at stjæle cykler er også alvorligt, men der er jo trods alt den mindre alvor i det, at det normalt ikke koster andre mennesker livet eller førligheden, hvis man stjæler en cykel. Men vi ved, at 80 pct. af dem, der stjæler de 35.000 biler, ikke har kørekort. Vi ved, at 50 pct. af alle de biltyve, der kører rundt i Danmark, enten er påvirket af spiritus eller af narko. Det betyder altså, at vi ved at reducere dette problem med en helst stor procentdel også redder mennesker fra at blive dræbt og fra at blive kvæstet, ligesom vi redder nogle store værdier og får mere plads på sygehusene. Der er altså mange gode ting.

Men det er ikke nok at være enige i sigtet. Det undrer mig lidt, at ministeren og andre ikke vil være med til at afgiftsfritage dette udstyr, for det er min opfattelse, og det er opfattelsen hos