

Dialogen mellem hr. Kent Kirk og hr. Kristian Thulesen Dahl har i hvert fald hos mig efterladt det bestemte indtryk, at der må være sket et og andet i Fremskridtspartiet, siden Fremskridtspartiet forud for denne forhandling tilsyneladende har afsat sin oprindelige markedsordførere. Jeg forstår, at fru Annette Just ikke længere er markedsordfører for Fremskridtspartiet.

Et sådant forhold skal jeg selvfølgelig ikke blande mig i. Det er et anliggende, der alene hører Fremskridtspartiets folketingsgruppe til. Jeg er tilbøjelig til at tro – jeg siger tilbøjelig – at når fru Annette Just ikke længere er Fremskridtspartiets markedsordfører, må det skyldes – og jeg kan i hvert fald godt finde flere holdpunkter for den antagelse – at fru Annette Just tilsyneladende vil være mere enig med hr. Kent Kirk end med hr. Albrechtsen fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Keld Albrechtsens begrundelse for at sige, at man fra Enhedslistens side godt kunne acceptere, at der kunne tillægges det, han kaldte et befolkningsflertal, en vetoret, når man skulle have en afstemning, var lidt besynderlig.

Hans begrundelse var nemlig, at Enhedslisten gik ind for, at alle lande fik vetoret i Unionen. Det er ikke begrundelsen for, at vi fra Socialdemokratiets side, som jeg sagde det i min ordførertale, støttede, at der ud over de to tredjedele flertal også kunne kræves, at lande repræsenterende halvdelen af befolkningerne skulle stemme for.

Når vi går ind for det, så er det, fordi vi har som udgangspunkt, at det faktisk er rimeligt, at der tages hensyn til befolkningstallene, så et lille mindretal ikke kan majorisere et stort flertal af borgerne.

Men det er selvfølgelig rart at få klarlagt, at Enhedslisten har præcis det modsatte synspunkt.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Ved at deltage i det politiske liv har jeg selvfølgelig allerede iagttaget, at man også må undersøge sig de politiske analyser, der gøres, også af hr. Risgaard Knudsen, som jo ofte fremkommer med sine politiske iagttagelser og anskuelser.

Jeg må sige til hr. Risgaard Knudsen i al stilfærdighed, at det er ikke noget nyt, at jeg er ordfører på dette område i anledning af denne debat. Jeg har haft fornøjelsen af at være blandt markedsordførerne som anden ordfører siden

den konstituering, der blev lavet efter valget den 21. september; så det er ikke noget nyt, og det er ikke udtryk for et pludseligt skift i Fremskridtspartiets holdning.

Nu kunne man jo tage en lang drøftelse om det, men det er der nok ingen grund til, så jeg skal blot gentage det, jeg sagde til hr. Kent Kirk: at jeg oprigtigt talt mener, at alle partier her i Folketinget burde diskutere den substans, der fremlægges i de forslag, der kommer i Folketinget, frem for at fokusere så meget, som visse personer gør, på, hvem der fremsætter forslagene.

Fremskridtspartiet har tidligere fremsat forslag, hvor vi havde fornemmelsen af, at de blev afvist, mere eller mindre fordi de kom fra Fremskridtspartiet. Den fornemmelse, vi har haft, er blevet bekræftet af en del personer fra andre politiske partier. Vi mener ikke, det er rigtigt, at et andet politisk parti, som kommer med sine forslag her i Folketinget, skal have den behandling, og derfor ønsker vi en seriøs debat af forslagene og håber, at alle vil bidrage til en sådan.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Klaus Hækkerup har ligesom hr. Kirk overordentlig stort besvær med at skjule sin irritation over, at det ser ud, som om der er stor opbakning til de allerfleste elementer i Enhedslistens forslag om at sikre de små EU-landes rettigheder. Og det er da sandsynligvis irriterende for Socialdemokratiet og De Konservative at måtte konstatere det.

Jo, for hr. Klaus Hækkerup fastslog jo tidligere i debatten, at stemmevægtene ikke skal ændres til ugunst for de små lande; det er der ingen, der har modsagt i denne debat, og det er jeg uhyre glad for.

Og så kommer der et ønske bl.a. fra hr. Klaus Hækkerup om, at der skal indføres en ny form for vetoret. Det er jo essensen i det, at der skal indføres en ny form for vetoret, som tillægges lande, der i alt repræsenterer et flertal af befolkningen.

Og så siger jeg: Enhedslisten kan naturligvis aldrig være modstander af, at der indføres en yderligere vetoret oven i den, som skal gælde for de enkelte lande, for vi ønsker ikke, at nogen skal majoriseres i EU. Det er jo hele essensen i vores forslag, at vi ikke skal have den situation, at man bliver majoriseret i EU.

Hvis hr. Klaus Hækkerup har andre grunde til at støtte et sådant forslag og ikke kan lide den