

spørgsmål, der skal drøftes på regeringskonferencen. Arbejdet skal være afsluttet til Det Europæiske Råds møde i Madrid i december 1995. Regeringskonferencen ventes herefter indkaldt i starten af 1996.

Denne tidsplan betyder, at en dansk stillingtagen til de konkrete emner på regeringskonferencen må afvente den brede folkelige og offentlige debat, der fører frem til udarbejdelsen af regeringens forhandlingsgrundlag – og af den grund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslagene.

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil indledningsvis godt knytte nogle bemærkninger til det samlede sæt af beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat, og som vi tager fat på at behandle nu. Regeringen har, som også udenrigsministeren var inde på, lagt op til en bred folkelig debat forud for stillingtagen til et dansk forhandlingsoplæg til regeringskonferencen i 1996.

I stedet for at lade den debat løbe, i stedet for at lade befolkningen få mulighed for i studiekredse, i grupper, i kontakt med politikere at gennemføre debatten, så har Enhedslisten nu ønsket at fremprovokere ikke bare sine egne svar, men også de øvrige politikeres svar på det, der burde være resultatet af debatten.

Vi ønsker ikke fra Socialdemokratiets side at underløbe den folkelige debat, der skal være, og vi vil lytte til, hvad der kommer. De bemærkninger, som jeg nu knytter til de to beslutningsforslag, vi nu behandler, og til de beslutningsforslag, vi kommer til at behandle senere, skal selvfølgelig tages med det forbehold, at vi vil lade os påvirke af de argumenter, af de synspunkter, af de tilkendegivelser, der vil komme under den debat, vi forventer der vil være fra nu af og frem til regeringskonferencen.

Ser vi på de to konkrete beslutningsforslag, så drejer det første sig om sikring af de små EU-landes rettigheder. Vi er i Socialdemokratiet tilhængere af, at hvert land fortsat skal udpege mindst ét medlem af Europa-Kommissionen. Vi finder, at stemmevægtene i Ministerrådet bør forblive uændret, men vi er ikke afvisende over for, at der kan ske en vis hensyntagen til landenes størrelse, hvilket f.eks. kan ske ved, at der til kvalificeret flertal foruden 2/3 af stemmerne i Ministerrådet kræves, at lande, der tilsammen har og repræsenterer halvdelen af befolkningen i EU, stemmer for.

Spørgsmålet om formandskabet mener vi må indgå i forhandlingerne, herunder spørgsmålet om fælles formandskab mellem flere lande; der har været synspunkter på bordet, og de må drøftes.

Vi er tilhængere af, at hvert land fortsat skal have en dommer ved EF-Domstolen. Jeg forstår i øvrigt slet ikke, at det spørgsmål rejses. Det er, som om de eneste, der finder på at sætte spørgsmålstegn ved, om hvert land skal have en dommer, er Enhedslisten. Det synes jeg er en helt fåbelig måde at angribe det her på.

Jeg forstår heller ikke, hvad Enhedslisten mener med, at stemmefordelingen i Europa-Parlamentet ikke må ændres til ugunst for de små lande. Vi er tilhængere af, at de nye lande, der kommer ind, parallelt med de lande, der er medlem i dag, får et antal medlemmer i Europa-Parlamentet og et antal stemmer i Ministerrådet, der relaterer sig til deres indbyggertal, sådan som vi allerede kender det. Og så ønsker vi selvfølgelig, at det fortsat skal være muligt for hver medlemsstat at tale på sit eget sprog.

Det andet beslutningsforslag er et forslag, hvor Enhedslisten ønsker at begrænse Europa-Parlamentets beføjelser; det ønsker vi ikke fra Socialdemokratiets side. Vi ønsker hverken, at de skal begrænses eller udvides ved de kommende drøftelser i forbindelse med regeringskonferencen.

Vi ønsker i øvrigt heller ikke, at beslutningsproceduren i relation til parlamenternes medvirken udbygges, så der dannes et tredje kammer bestående af repræsentanter for de enkelte landes parlamenter.

Så vidt jeg kan se, er disse beslutningsforslag fra Enhedslisten i virkeligheden beslutningsforslag, der går ud på at gøre det umuligt at udvide Den Europæiske Union med de nye ansøgerlande. Det ved vi godt er Enhedslistens politik, for det stemte vi nemlig om i tirsdags. Fra Socialdemokratiets side ønsker vi ikke at skubbe de nye demokratier i Østeuropa fra os. Vi ønsker tværtimod at byde dem velkommen – også i EU. Vi kan derfor ikke støtte de to forslag, der er fremsat.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Når jeg beder om ordet nu, er det, fordi der fra både udenrigsministerens og hr. Klaus Hækkerups side blev henvist til, at vi nu skal have en offentlig debat.