

Så vil jeg godt sige til hr. Thulesen Dahl, som mener, at SF undervurderer folks evne til selv at træffe egne valg, at det synes jeg er at vende tingene fuldstændig på hovedet og gøre sort til hvidt.

Det, vi lægger op til, er netop, at folk selv kan vurdere, om de har behov for at revurdere deres forsikringsforhold eller tegne nye forsikringer, og at folk derfor helt frivilligt, helt selvstændigt, helt på eget initiativ kan henvende sig til et forsikringselskab eller en anden institution, der tilbyder forsikringer, og derefter tegne dem, de har brug for.

At friheden skulle være erhvervslivets frihed til at ringe folk op, uden at de har bedt om det, er altså en meget speciel form for frihed, men jeg er godt klar over, at det er den, hr. Thulesen Dahl går mest ind for: erhvervslivets frihed til at genere folk i deres eget hjem.

Når det drejer sig om skriftlige reklamer, er der dog trods alt kommet en mulighed for, at man pænt kan sige nej tak til erhvervslivets frihed til at postomdele reklamer og på den måde undgå det spild, der ligger dér. Den mulighed eksisterer ikke i forhold til forsikringsbranchen i dag, at man kan sætte et mærkat på sin telefon og sige, at man i hvert fald gerne vil være fri for at blive ringet op hele tiden af forsikringselskaber eller banker, der vil praktisere én produkt på, som man ikke ønsker.

Jeg går så meget ind for folks frihed, at jeg synes, de skal have lov til at træffe deres egne beslutninger om, hvorvidt de vil henvende sig til en forretningsdrivende for at købe nogle af hans produkter.

Hvis der skulle være et problem i den lave forsikringsdækning, som også hr. Lars Jørgensen var inde på, mener jeg, at man må lave oplysningskampagner. Det kunne branchen eventuelt selv gøre. Der er rig adgang til at reklamere og til at informere og til at skrive rundt, og det kunne også være, at man fra det offentlige side skulle gøre opmærksom på behovet for en vis forsikringsdækning. Det er jeg helt åben over for, men at en underdækning på et bestemt område skulle føre til, at man giver erhvervsdrivende ret til at henvende sig uanmodet, synes jeg er at gå alt for vidt.

Endelig skal jeg sige, at problemet med en forbedret efterlevelse og med sanktioner, som også ministeren var inde på, mener jeg er et spørgsmål, som udvalgsarbejdet må kunne afklare. Jeg opfatter også ministerens tilsagn om, at der er behov for en forbedret efterlevelse og

sanktionsmulighed, som et tilsagn om, at man fra regeringens side vil gå ind i et arbejde med henblik på at sikre som et minimum, at den nuværende undtagelsesregel bliver overholdt i alle tilfælde.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Nu kan hr. Jørn Jespersen og jeg selvfølgelig tage en lang debat om, hvad begrebet frihed betyder. Det er ikke sikkert, det er særlig interessant i dag. Men jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at hvis vi antager, at det er rigtigt, som hr. Jespersen siger, at forbrugerne helt generelt ville føle sig meget, meget generet af de telefonopringninger, som ville forekomme, hvis man gav en udvidet mulighed for, at erhvervsdrivende kunne henvende sig til forbrugerne, hvis forbrugerne følte sig godt tossede i hovedet og mente, at det var rigtig irriterende, mon så ikke forbrugerne ville reagere meget negativt over for dem, der henvender sig, på en sådan måde, at markedsmekanismen ville sørge for, at antallet af henvendelser ville dale.

Kunne man ikke forestille sig, at en erhvervsdrivende kunne have den tanke: Hvorfor ofre omkostninger på at have folk til at ringe forbrugere op, som føler sig generet af det? For det er nok ikke den bedste vej til at få solgt sit produkt. Det er tværtimod rigtig dårlig markedsføring og rigtig dårlig reklame for det pågældende firma.

Så man kunne godt forestille sig, at der var sådan nogle mekanismer, der kunne komme i anvendelse, men det er ikke sikkert, at de mekanismer overhovedet findes i hr. Jørn Jespersens verdensbillede.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg var desværre nødt til at forlade salen et ganske kort sekund for et øjeblik siden, og da jeg kom ind igen, var min mulighed for at komme på talerstolen, inden ordføreren for forslagsstillerne svarede, forskertset. Det beder jeg om forladelse for.

Jeg skal tilkendegive mit partis holdning til forslaget og sige, at vi er på det rene med, at der indimellem finder misbrug sted. Det dokumenteres f.eks. af forskellige udsendelser i fjernsynet optaget med skjult kamera. Det bekræftes også af de henvendelser, vi vel alle sammen som politikere får fra vælgere, som mener, at det ikke er alle, der har helt rent mel i posen og holder sig til de regler, som gælder og bør gælde på dette område. Så noget bør der gøres.