

ved uanmodet personlig eller telefonisk henvendelse til forbrugeren. Hermed vil man ophæve én af de i alt fem undtagelser fra det almindelige forbud mod dørsalg. Det er altså ikke et generelt forbud mod dørsalg, der er tale om.

Jeg har forståelse for de synspunkter, der ligger bag SF's forslag, men jeg mener, at det vil være at gå for vidt, hvis man fuldstændig ophæver adgangen til dørsalg af forsikringer.

Loven om visse forbrugsaftaler – den, vi i daglig tale kalder dørsalgsloven – indeholder som nævnt et generelt forbud mod, at erhvervsdrivende retter uanmodet personlig eller telefonisk henvendelse til forbrugerne. Dette forbud er begrundet i hensynet til privatlivets fred og i et almindeligt ønske om at beskytte forbrugerne mod anmassende salgsmetoder.

Loven indeholder som nævnt nogle enkelte undtagelser fra dette forbud – salg af forsikringer er en af disse undtagelser. De andre undtagelser drejer sig bl.a. om tegning af avisabonnementer og FalcKabonnemeter og salg af bøger.

Grunden til, at salg af forsikringer er undtaget fra det generelle forbud mod dørsalg, er i første række, at forsikringsbehovet ikke fremtræder umiddelbart klart for forbrugerne. Der er tale om et såkaldt lavinteresseområde, som der er risiko for at forbrugerne først bliver rigtig opmærksom på, når skaden er sket.

I praksis tegnes langt de fleste forsikringer efter en forudgående telefonisk henvendelse til forbrugerne. Hvis muligheden for dørsalg af forsikringer afskaffes, ville det kunne medføre, at forbrugere ikke får tegnet forsikringer, som dækker dem i dagliglivets forhold. Et forbud mod dørsalg ville kunne få social slagside, fordi det typisk vil være de dårligst stillede forbrugere, som ikke selv tager initiativ til at få tegnet de nødvendige forsikringer. Der er også hensynet til tredjemand, som har en væsentlig interesse i, at forbrugerne får tegnet en ansvarsforsikring.

Der er således en samfundsmæssig interesse i, at forbrugerne får tegnet de nødvendige forsikringer. Derfor mener jeg, at det er velbegrundet, at henvendelse om salg af forsikringer er undtaget fra det almindelige forbud mod dørsalg.

I bemærkningerne til SF's lovforslag peges der på, at den brancheglidning, der er sket på det finansielle område, skaber risiko for misbrug af adgangen til at rette uanmodet henvendelse om forsikringer. Misbrug kan f.eks. ske på den måde, at man ved uanmodede henvendelser benytter lejligheden til at prøve at sælge andre finansielle ydelser til forbrugerne.

Markedsføringsloven og loven om visse forbrugsaftaler indeholder imidlertid allerede sanktionsbestemmelser, der rammer sådanne misbrug. Problemer med misbrug bør efter min opfattelse først og fremmest løses ved en forbedret efterlevelse og overholdelse af de gældende regler og ikke ved at forbyde uanmodet henvendelse om salg af forsikringer.

I bemærkningerne til SF's lovforslag peges der også på, at der synes at være tvivl om fortolkningen af den gældende undtagelsesbestemmelse. Efter loven gælder undtagelsen for henvendelser om tegning af forsikring. Man kan spørge, om dette udtryk omfatter de forskellige investerings- og opsparingsprodukter med et tilknyttet forsikringselement, som bl.a. banker, sparekasser og forsikringsselskaber nu er begyndt at udbyde.

Som forslagsstillerne nævner, har Forbruggerombudsmanden udtalt sig om dette spørgsmål. Efter hans opfattelse bør undtagelsesbestemmelsen fortolkes sådan, at den alene omfatter risikoforsikringer uden opsparingselement.

Efter min opfattelse kan de særlige samfundsmæssige hensyn, som jeg har nævnt, naturligvis ikke begrunde, at investerings- og opsparingsprodukter skal kunne sælges ved dørsalg. Hvis der er tvivl om, hvordan den gældende bestemmelse skal forstås på dette punkt, bør denne tvivl fjernes.

Min konklusion er således, at regeringen ikke kan støtte lovforslaget i dets nuværende udformning, men at det bør overvejes at præcisere den gældende bestemmelse f.eks. sådan, at adgang til dørsalg af forsikringer kun gælder for risikoforsikringer uden opsparingselement.

#### Lissa Mathiasen (S):

Som det allerede er fremgået, ønsker SF med dette lovforslag en total ophævelse af retten til salg af forsikringer ved direkte henvendelse, dvs. en total ophævelse af den undtagelse, der er i det, vi populært kalder dørsalgsloven.

SF nævner også i bemærkningerne til forslaget, hvad jeg er enig i er ubestrideligt, at der er problemer vedrørende denne undtagelsesparagraf.

Vi har set misbrug rundt omkring, og ikke mindst har det vist sig, at der er store problemer vedrørende forsikringer, hvor opsparings-/ investeringsselementet er det altoverskyggende. Men også mere generelt mener vi, at der er problemer i forbindelse med undtagelsesparagrafen, problemer, som også er blevet påtalt gentagne gange af Forbruggerombudsmanden.