

forslag og det tilsyneladende er SF's, så er det gratis fra nu af. (Munterhed).

Jeg er meget enig i de argumenter, der har været fremført her i salen om, at Folketinget – og Fremskridtspartiet var med til det – faktisk ophævede stavnsbåndet for de ældre og netop gav mulighed for, at det, at man er på plejehjem eller i ældrebolig eller lignende visiterede forhold, ikke skal være nogen hindring for, at man kan skifte kommune, og heldigvis for det.

Man kan så diskutere, om man lever helt op til lovgivningen ude i kommunerne, eller hvor langt man er nået med det. Vi skulle måske lave en eller anden opfordring til de kommuner, der ikke helt lever op til lovens intentioner og lovens bogstav. Men det er jo en helt, helt anden historie.

Forslaget her er meget dårligt argumenteret. Forslaget er meget dårligt dokumenteret. Det fremgår ikke særlig tydeligt, hvad det er for et behov, man ønsker at opfylde. Det fremgår ikke særlig tydeligt, hvad det er for en gruppe, vi taler om, og det er ikke særlig godt dokumenteret, hvorfor problemerne opstår. Altså i det hele taget: begrundelsen for forslaget er her ikke. Jeg kan godt se, at der er skrevet bemærkninger til forslaget, men der mangler en begrundelse for forslagets nødvendighed.

Det er tvivlsomt, om der virkelig er et problem. Jeg tvivler på, at problemet eksisterer. Hvis Enhedslisten via udvalgsarbejdet er i stand til at sandsynliggøre, at der er et problem, og at der er behov for det her forslag, at der er nogle pensionister, som er stavnsbundet, og som ikke med den eksisterende lovgivning i hånden kan flytte fra kommune til kommune, så ser vi gerne positivt på forslaget ved andenbehandlingen.

Ellers må vi sige som de andre ordførere: Det kræver dokumentation, og det kræver argumentation.

#### **Bjørn Elmquist (RV):**

Éns umiddelbare svar på det spørgsmål, der ligger i titlen på forslaget til folketingsbeslutning fra Enhedslisten, burde jo være et ja. Selvfølgelig er der fri ret til at flytte. Vi befinder os ikke i den gamle sovjetstat, hvor man skulle have tilladelse til at flytte fra den ene kommune til den anden, eller i USA, der har reservater for indfødte, for indianerstammer, og hvor man skal have tilladelse til at bevæge sig uden for reservatet og bosætte sig et andet sted. Så selvfølgelig – retten til at bevæge sig frit er væsentlig.

Men dykker man så ned i det og finder ud af, hvad de reelle muligheder er, så er det, man kan støde på problemer. Så kan man løbe ind i de vanskeligheder, der ligger i, at der ikke er ældreboliger i alle kommuner – ikke i tilstrækkeligt omfang i hvert fald – at der ikke er plejehjemspladser, at der ikke er det ene og det andet og det tredje.

Jeg mener at vide, at der på det seneste er sat gang i boligbyggeriet af ældreboliger rundt omkring i kommunerne, og at der er visse initiativer undervejs – under overvejelse i det mindste – hos boligministeren, så vi inden ret længe vil se yderligere tiltag sat i værk, for at der kan blive reelle muligheder for at give denne ret til frit at bevæge sig rundt i Danmark et virkeligt indhold.

Men man kan jo hurtigt komme ud i problemer. Forleden fik jeg fra min valgkreds i de nordlige forstæder af København forelagt et problem, hvor man var i færd med at nybygge boliger til senildemente, og der var et antal pladser, men da man også modtog ansøgninger fra folk, der boede i andre kommuner, og som var svækkede af denne sygdom, og som havde de argumenter, der skulle til, nemlig at deres børn boede i den pågældende kommune, så stod de lige pludselig i den situation, at de var lige ved ikke at have pladser til deres egne. Derfor spurgte de: Er det så muligt at lave en kvoteordning, sådan at vi dog kan være sikre på, at når vi bygger noget, så er det også til vores egne?

Så der er nogle flaskehalse, og der er nogle store praktiske problemer, som så også fører til nogle vanskeligheder. I virkeligheden er denne ret til at bevæge sig frit også svær at give et virkeligt indhold for ældre personer i Danmark. Det er vi jo kede af. Det skal der ikke være tvivl om. Derfor ser vi hen til, at det evalueringsarbejde, som socialministeren har stillet i udsigt, kommer hurtigt på Folketingets bord, så vi kan komme videre herfra.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Nu kan jeg høre, at de fleste ordførere, bl.a. fra regeringspartierne, hænger deres hat på, at der er et udvalgsarbejde i gang under socialministeren. Og vi kan da ikke sige andet, end at det ser vi frem til. Vi håber, at det vil afklare nogle af problemerne, når man nu ikke i denne omgang er villig til at støtte vores forslag, som kunne fremskynde processen for denne her gruppe af borgere, hvor vi har masser af eksempler på