

over for ministeren, så vi får eksemplet undersøgt og også rettet.

Ministeren har før skrevet til tilsynsrådet, og det kunne man formodentlig igen opfordre ministeren til, så jeg vil opfordre hr. Bruno Jerup til at fremlægge et konkret eksempel i Socialudvalget.

Hr. Tom Behnke rejste spørgsmålet om signalforvirring. Til det vil jeg sige, at ikke alle børn i Danmark kan optages på grund af sociale kriterier. Det sociale kriterium er indlagt for at sikre, at de svageste, de udsatte børn får en plads. Der kan også være pædagogiske elementer, det er så et andet kriterium, der gør, at man har et pædagogisk behov og ikke et socialt behov, og der er måske bare tale om et rent pasningsbehov.

Men fair play: Man kan godt diskutere det pædagogiske behov, men det sociale behov mener jeg udløser en forskel på, hvem der kan optages. Det er børn, der kommer fra familier, hvor mange ting eller nogle ting ikke fungerer, så det derfor har et socialt formål, at de optages og får mad og normal omgang med andre.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Så sent som for et par måneder siden tog vi en sag op over for socialministeren om en kommune, som havde sorteret nogle børn af arbejdsløse fra. Svaret fra ministeren var, at hun ingenting kunne gøre, og hvis ministeren skulle gøre noget, var man nødt til at lave loven om.

Det foreslår Enhedslisten nu.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Med andre ord havde jeg alligevel til dels ret i min tese om, at alle de forældre, der kommer med deres lille pøde, uanset hvad situation de er i, vil kunne bede kommunen om at få en plads, og så vil de pågældende forældre også få en pasningsplads til deres barn; det er sådan set det, hr. Jan Petersen siger.

Kunne man ikke lige så godt lægge kortene på bordet og være ærlige og sige, at man fjerner de kriterier, i stedet for at give indtryk af, at der ligesom er nogle optagelseskriterier for, at man kan få en offentlig institutionspasningsplads, for det er der jo ikke?

Jeg skal også sige med det samme, for at der ikke skal være tvivl om det, at Fremskridtspartiet selvfølgelig er uenig i, at der ikke er nogle kriterier for, at man kan få passet sine børn i en

offentlig institution. Vi ønsker, der skal være nogle kriterier, men det vil jeg komme tilbage til i min ordførertale.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Venstre kan ikke støtte forslaget fra Enhedslisten, og det kommer næppe som nogen overraskelse. Begrundelsen er egentlig i al sin enkelthed, at vi har den grundlæggende holdning, at offentlige midler og offentlige servicetilbud skal bruges og stilles til rådighed dér, hvor behovet er størst, og vi så derfor også gerne, at den behovsvurdering, som nu har været til diskussion, i højere grad lå hos den enkelte kommune.

Vi har nemlig den holdning, at den grundlæggende idé med at stille et offentligt dagpasningstilbud til rådighed er at give et servicetilbud til de forældre, der har et pasningsbehov for deres børn, og derfor vil vi ikke være med til at skabe bindinger for kommunerne, der forhindrer dem i at efterleve den målsætning.

Det er sådan, at i langt, langt de fleste venstrestyrede kommuner findes der slet ikke ventelister, og i den forstand er problemet slet ikke aktuelt i de kommuner, der styres af politikere med det samme politiske afsæt som jeg selv. Grunden til, at man ikke har ventelister i disse kommuner, er bl.a., at man mange steder har et system med garantipladser, således at man kan forlade daginstitutionen i en periode, hvor man ikke har behov for den, f.eks. på grund af ledighed, og derfor vil jeg gerne spørge, om et sådant fleksibelt system, som netop muliggør, at man fjerner ventelisterne, overhovedet er foreneligt med så stive regler, som Enhedslisten her foreslår.

Det vil vi være glade for at få et svar på, men som sagt: Venstre kan ikke støtte forslaget.

Stefan G. Rasmussen (KF):

Det Konservative Folkeparti er overbevist om, at det kommunale selvstyre er i stand til at håndtere det problem, som Enhedslisten peger på her. Jeg mener, det vil være forkert, at vi herfra begrænser det kommunale selvstyres frihed, og som følge deraf må jeg meddele forslagsstillerne, at Det Konservative Folkeparti er imod forslaget.

Villy Søvnal (SF):

Lovforslagets hensigt er at sørge for, at et barn sikres plads i en kommunal daginstitution efter den anciennitet, som barnet har på ventelisten,