

der, at den enes indtægt falder væk, hvis de er samgift med én, der bare har en almindelig indtægt.

Jeg vil gerne sige til fru Else Marie Mortensen, at de mennesker, der bliver ramt af det, oplever det ikke som et socialpolitisk fremskridt. Det oplever de som en straf, som de synes er fuldstændig uforståelig, fordi de synes, de i forvejen er hårdt ramt af en sygdom og derfor ikke forstår, at de samtidig skal rammes af indtægtsbortfald.

Derfor vil jeg appellere til, om ikke Socialdemokratiet vil fortælle den reelle historie, nemlig at der i forbindelse med finanslovforliget ikke var penge til at gennemføre dette her – det er jo det, det drejer sig om – og lade være med at sælge det som et socialpolitisk fremskridt.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg skal ærligt vedgå, at jeg synes, det er et problem, at der er en sagsbehandlingstid på 11,9 måneder, som hr. Bruno Jerup henledte min opmærksomhed på; men jeg mener ikke, det er på lovforslagets facon, vi skal løse det problem. Vi må simpelt hen have afkortet sagsbehandlingstiderne på pensionssagerne, og det tilfælde, som hr. Villy Søvnald nævner, kunne jeg forestille mig andre løsningsforslag på. Jeg mener ikke, det er nogen hjælp at lade folk være læn- gere på sygedagpenge end højst nødvendigt. Der er mange gange situationer, hvor der vil være rigelig og god revalideringsindikation, og så er det det, der skal sættes i værk.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er lige til hr. Villy Søvnald vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt det er SF's forslag. Dertil må vi sige, at SF jo fremsatte et forslag i efteråret, lovforslag nr. L 14, som fuldstændig ophævede det, der hed varighedsbegrænsning; men som hr. Villy Søvnald og andre herinde måske også kan huske, fik det ingen støtte ud over fra Enhedslisten – og SF naturligvis.

Derfor har vi fra Enhedslistens side valgt, skal vi sige, en mindre klump ud, som vi mener er en forglemmelse. Vi opfatter det reelt som en forglemmelse i loven, at man ikke sikrer de mennesker, der har startet en ansøgning om at få en pension, mod at ryge ud af systemet. Vi synes, det er fuldstændig fjollet, at de kan ryge over på bistandshjælp, når der er gået en behandling i gang af den pågældende. De bør blive i syste-

met og gå over på pension eller blive revalideret og komme ud i arbejde igen i stedet for at blive smidt over i bistandssystemet.

Det er det, det handler om, og derfor er vores forslag – det må vi indrømme – væsentlig mindre vidtrækkende end det forslag, som SF fremsatte i efteråret, og som vi selvfølgelig også støttede. Det har SF siden hen taget tilbage, og det kommer formodentlig ikke til afstemning i denne samling, men det er også i orden.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det er jo rigtigt, som hr. Villy Søvnald sagde, at det er kendt stof dette her, for forslaget fra Enhedslisten er jo i virkeligheden et hjørne af det forslag, som var til første behandling her i salen den 17. november, nemlig forslaget fra SF om helt at ophæve varighedsbegrænsningen for tildeling af sygedagpenge.

Det forslag kunne Venstre ikke støtte, ligesom vi heller ikke i dag kan støtte forslaget fra Enhedslisten, og jeg skal gøre det meget kort ved i det store og hele at henholde mig til den begrundelse, som Venstres ordfører ved behandlingen af SF's forslag i november, hr. Erik Larsen, gav.

For det første mener vi ikke, at tiden er inde til udgiftskrævende tiltag, og for det andet – og det er mere centralt – har kommunerne fået tildelt kompetencen til at tildele sociale pensioner, og det bør, alt andet lige, give afsættet til en hurtigere og mere smidig sagsbehandling, som burde medføre, at et mindre antal mennesker kommer i klemme med de regler, der eksisterer i øjeblikket.

For det tredje vil jeg gerne sige, at det ikke er sådan, at vi i Venstre ikke er parat til at diskutere disse spørgsmål. Vi har naturligvis også noteret os, at Socialkommissionen har givet anbefalinger netop på dette spørgsmål, men ændringer må ske i forbindelse med en mere gennemgribende ydelsesreform, og vi venter med stor spænding på at tage del i det arbejde om en generel omlægning af hele bistandssystemet, som socialministeren har bebudet.

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative gruppe har meget stor forståelse for, at Enhedslisten og SF har et konkurrenceforhold, som også giver sig udtryk i, at man stort set fremsætter identiske forslag.

Når jeg har sagt det, vil jeg sige, at vi afviste SF's forslag, og vi er også parat til at afvise dette forslag.