

Hvad angår det andet lovforslag, som hr. Tommy Dinesen henviser til, må jeg sige, at man jo ikke kan lave et fuldstændig nyt lovforslag som et ændringsforslag til et lovforslag fremsat af regeringen. Det mener jeg ikke er tilladt ifølge forretningsordenen. Man er nødt til at lave et nyt lovforslag, og det har vi sagt vi ville gøre.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har ikke misforstået hr. Stefan G. Rasmussen. Jeg kunne ikke huske, om det var »gave« eller »gestus«, eller hvad det var for et ord, der blev brugt. Jeg tror også, jeg nævnte ordet »gestus« i de fire muligheder, jeg opstillede.

Men nu ved vi altså, at der blev sagt en »beskeden gestus«, og »beskeden« betyder altså i denne sammenhæng »lille« og kan ikke betyde noget andet. Det kan i hvert fald ikke betyde »stor gestus« eller »flot gestus« eller »storsindet gestus«. Så vi er helt enige om, hvad der er sagt, og jeg holder fast ved, at det er lidt synd, at vi ikke kan mande os op til at yde en flot gestus ved den lejlighed.

I øvrigt er jeg da ligesom den sidste ærede taler enig med hr. Stefan G. Rasmussen i, at penge ikke er alt. Nej, det er ikke nogen nyhed, men nu er det altså et økonomisk forslag, vi drøfter her. Vi drøfter ikke en festforestilling i Det Kgl. Teater. Vi drøfter ikke et monument eller skoleundervisning eller andre former for forstandig nyttiggørelse i ordets smukke forstand af begivenhederne dengang. Det er et forslag om økonomi, og så har jeg lidt svært ved at se, at hr. Stefan Rasmussen og hans parti vil komme med en stor gestus på et andet område, når de ikke kan være en lille smule storsindede på dette område.

Men jeg glæder mig da til at se nogle af de forslag fra Det Konservative Folkeparti, som hr. Stefan Rasmussen omtalte; så vil de da sikkert møde overordentlig stor velvilje herinde i salen, også uanset om det ikke er en bestemt dato, for hverken kunstværker eller bestemte love behøver vedtages en ganske bestemt dato for at gøre nytte.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne takke for den meget brede tilslutning til regeringens forslag og glæde mig over, at det ser ud til, at vi kan vedtage hædersgaven til besættelsestidens ofre og andre i fuldstændig enighed. Jeg håber, at hædersgaven bliver mod-

taget i den ånd, den er givet, nemlig som en meget stor påskønnelse af og taknemlighed over den store indsats, der blev ydet for 50 år siden, der førte frem til Danmarks befrielse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forlængelse af dagpengeperioden for personer, der har indgivet ansøgning om førtidspension).

Af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 31/1 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Dette forslag er næsten ord til andet identisk med et forslag, som vi har behandlet for få måneder siden – et forslag, der betyder en forlængelse af mulighederne for at få udbetalt sygedagpenge i den periode, hvor man venter på at få tilkendt pension.

Regeringen kan ikke støtte forslaget, for vi mener, at det problem, der måtte være, skal løses på en anden måde. Det er rigtigt nok, at der kan være nogle mennesker, der i en periode ikke får udbetalt sygedagpenge, mens de venter på, om de kan få tilkendt pension. Men dér, hvor der skal sættes ind, er først og fremmest