

Derfor har vi vores eget forslag om motiveret dagsorden, men for lige for at blive færdig med regeringens, V's, K's og SF's dagsorden: Vi har tænkt os at undlade at stemme til den, og vi har selvfølgelig tænkt os at stemme for vores egen, hvis det skulle komme så vidt, at den kommer til afstemning før regeringens. Det får vi jo at se.

Jeg vil gerne fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at udviklingslandenes sociale forhold er katastrofale, og at en ændring af dette kræver grundlæggende strukturelle ændringer i verdensøkonomien, opfordrer Folketinget regeringen til bl.a. i forbindelse med FN's sociale topmøde den 6.-12. marts at arbejde for,

- at de nuværende strukturtilpasningsprogrammer afvikles og erstattes med sociale genopretningsprogrammer i FN-regi, der bl.a. finansieres af udviklingsbistand,
- at topmødet udbygger landenes internationale forpligtelser ved 0,7 pct.-målsætningen, og at denne skal være opfyldt inden år 2005,
- at topmødet fastslår retten til udbygning af handelsrelaterede, socialt og økologisk orienterede beskyttelsesforanstaltninger, herunder told og afgifter og investeringspolitik,
- at de industrialiserede lande skal åbne deres markeder for varer fra udviklingslandene,
- at landene har ret til regulering af eller afskaffelse af markedsøkonomi og erstatning af denne med andre produktionsformer, herunder at der i sluterklæringen ikke opfordres til at overlade basale sociale forhold til de frie markeds kræfter,
- at topmødet fastsætter en tidsplan på 2 år for den endelige afvikling af den tredje verdens gæld bilateralt som multilateralt. Som første skridt et stop for yderligere rentetilskrivning og en annullering af Afrikas gæld,
- at der arbejdes for, at 20:20-princippet bliver det mindste niveau i omlægningen af bistanden, og at denne rettes mod basale sociale forhold,
- at der indføres en skat på valutatransaktioner for at beskytte svage økonomier og for at skabe kapital til fattigdomsbekæmpelse for de allersvageste lande,
- at der sker en effektiv og integreret opfølgning i FN-systemet af det sociale topmøde og af de tidligere års FN-konferencer,

- at FN løbende måler og vurderer verdens sociale udvikling i forhold til det sociale topmødes resultater bl.a. ved, at der skabes sammenlignelige sociale indikatorer, og
- at der i februar 1996 gives Folketinget en redegørelse, specielt om opfølgning af det sociale topmøde.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 45)

### Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Netop fordi den her dagsorden næsten er til Guinness' Rekordbog og fordi man kunne fristes til at sige: Ingen højere – så ville jeg egentlig godt høre: Hvorfor skal vi først opfylde 0,7 pct.s-målsætningen år 2005, når vi faktisk i Rio fik landene med til, at vi skulle opfylde den i år 2000? Hvorfor denne moderation midt i hele det væld af krav?

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Nå, men der var åbenbart en lidt højere! Nej, der står: Inden år 2005.

**Arne Melchior (CD):**

Man må jo håbe, at forfatteren af den sidst fremsatte dagsorden ikke er på linjebetaling. Men jeg tror nok, at Udvalget for Forretningsordenen må se lidt på, hvor lange dagsordener kan være, for ellers får vi jo hele partiprogrammer. Nå, men begyndervanskeligheder skal man se mildt og kvikt på.

Jeg vender mig så til sagen og vil gerne begynde med at gøre honnør og sige tak til ministeren for det forberedelsesarbejde, der har været, og som har været ekstra stort i Danmark. Da det er her, det skal foregå, så har der været nok for ministeren og hans embedsmænd at tage vare på, og jeg synes, at der er anledning til at sige tak og til at anerkende den indsats, der er gjort på de forskellige felter.

Det resultat, der kommer ud af det hele er ikke godt nok; det har ministeren selv sagt. Men fem ophold ved FN's generalforsamlinger i New York over årene har overbevist mig om, at et bedre resultat helt sikkert ikke kunne opnås,