

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Ja, det er også til hr. Tom Behnke fra det forrige århundrede, og det, jeg godt kunne tænke mig at få uddybet, er, om hr. Tom Behnke virkelig mener, at det er meget bedre, at man lader økonomiens sorte hånd styre, hvordan landene skal udvikle sig, end at man laver noget udviklingsbistand, hvor man muligvis kan være uenig i, hvordan den præcis bliver givet, men hvor den trods alt bliver givet ud fra nogle motiver om at være selektiv og politisk vurdere, hvor den har den bedste virkning.

Mener hr. Tom Behnke virkelig, at økonomien i verdensøkonomien er meget bedre til at styre det her, at den er en meget bedre garanti for, at man får en korrekt udvikling af verden eller en god udvikling af verden?

Jeg synes, det lyder lidt interessant.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Hanne Severinsen spurgte, hvordan vi både kunne kræve, at menneskerettighederne skulle overholdes, og samtidig ikke ville blande os i landenes indre anliggender.

Jeg mener, at menneskerettigheder er noget af det, vi bør påse bliver overholdt overalt, men dér, hvor jeg synes man går over grænsen for, hvad det er rimeligt at blande sig i, er, når man blander sig i enkelte landes sociale anliggender og forhold.

Det, der skal ske – den måde, jeg ønsker at man skal regulere på – er ikke at gå direkte til landet og sige, at de skal gøre sådan og sådan og sådan, men at vi i hvert fald, når man nu yder bistand til forskellige lande, nøjes med at yde til de lande, som overholder menneskerettighederne. Det er da et simpelt lille ønske at fremsætte.

Fru Lotte Henriksen konstaterede, at i og med at der var et flertal for dagsordenen her i dag, var der også et flertal for Danida. Danida fremgår ikke med et eneste ord af den dagsorden, der er foreslået af regeringspartierne, og derfor er det en forkert konklusion at drage, at der dermed er flertal for de udskejelser, som Danida laver, og det misbrug af skatteydermidler, som Danida foretager.

Fru Anni Svanholt sagde, at det var et kulsort menneskesyn, at man kun skulle yde efter frivillige bidrag. Hvori består det kulsorte?

Vi hører en anden, nemlig hr. Arne Melchior, der siger, at 80-85 pct. af befolkningen har stemt på de partier, der nu om et øjeblik vil vedtage

den dagsorden, der ligger her. Hvis disse mennesker virkelig mener noget med at have stemt på disse partier, så ville de jo også give frivillige bidrag til de forskellige projekter.

Men grunden til, at mange mennesker i dag ikke længere yder frivillige bidrag til forskellige organisationer, er jo netop, at de bliver beskattet meget, meget hårdt, så de ikke har mange penge tilbage at gøre godt med, og derudover ved man jo, hvad der sker, hvis man giver til et eller andet projekt: Jeg kan huske tilbage i 1986, da man samlede ind til Etiopien, og pludselig, da alle folk havde givet det bidrag, som de syntes var rimeligt og relevant i den sammenhæng, gik regeringen ind og sagde, at den fordoblede beløbet.

Det betød, at de samme mennesker, der havde givet et frivilligt bidrag, pludselig skulle til at betale dobbelt så meget, som de egentlig havde tænkt sig. Det er klart, at befolkningen kun lader sig narre én gang, for så er den klar over, at der er et flertal i Folketinget, der ønsker, at man bruger tvangsudskrevne midler til det.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg synes gerne, jeg vil give hr. Tom Behnke endnu en lejlighed til at svare på mit spørgsmål vedrørende ministeren fra Etiopien.

Derudover vil jeg selvfølgelig gerne sige, at vi inden sommerferien i Folketinget havde en lang debat om Danidas strategi fremover – og det er sådan set også det, Danida arbejder efter i øjeblikket – og dengang var der det samme brede politiske flertal, der også gemmer sig bag den dagsorden, som bliver vedtaget i dag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Nu har jeg regnet, og jeg skylder faktisk den oplysning, at det er mere end 90 pct. af vælgerkorpset, der står bag de partier, der stemmer for denne her dagsorden.

Så undgik hr. Tom Behnke altså at svare på mit spørgsmål, om han ikke mener, at den demokratiske proces er et hundrede procent opfyldt, når Folketinget vedtager et budget og vedtager indtægter og udgifter og regeringen selvfølgelig i øvrigt disponerer efter disse love og vedtagelser.

Har hr. Tom Behnke anvisning på et bedre udviklet eller en højere grad af demokrati end det, der her gør sig gældende?