

ministre og lignende, der kan se lyset i Danidas såkaldte projekter.

Nogle krav til fremtidige tiltag må være, at der bliver en endnu større grad af frihandel. GATT-forhandlingerne var slet ikke nok, vi må arbejde videre i den retning. Som jeg lige har sagt: Regeringen foreskriver selv i Finansministeriets finansredegørelse fra august 1994 på side 256, at frihandel er den eneste vej til bedre velstand for udviklingslandene og for alle andre lande i verden i øvrigt.

Men når man så alligevel yder en eller anden form for bistand til de pågældende lande, hvorfor så ikke gøre det på den rigtige måde? Vi så sidste år, at Etiopiens, jeg mener, det var udenrigsminister, stillede op i fjernsynet og sagde, at det var en forkert måde, Danmark ydede sin bistand på. Det havde en forkert virkning i de pågældende land. Han efterlyste, at man i stedet for blot at hælde penge i Etiopien lavede nogle projekter med hjælp til selvhjælp.

Se, det kunne have fået en dansk udviklingsminister til at sige: Jamen så gør vi det. Men det bevirkede det ikke. Nej, den daværende udviklingsminister gjorde bare det at forhøje bidraget til Etiopien og fortsatte altså med blot at hælde penge ind i landet, selv om landets egen minister havde sagt, at det var en forkert måde at gøre det på.

Danidas aktiviteter bør indstilles omgående. Der har kun været problemer med Danida. Pengene er ganske enkelt spildt, når Danida får lov til at disponere over dem. Jeg vil godt have lov til at citere en artikel, der var i Ekstra Bladet torsdag den 16. februar 1995:

»Beretningen, der ventes at udkomme senere denne måned, beskæftiger sig ikke mindst med et havneprojekt til 78 mio. kr., som ser ud til at være næsten 100 pct. spildt.

I årene 1989-91 anlagde Danida havnen Puerto Sandino på Nicaraguas vestkyst (Stillehavskysten). Havnen er en gave fra Danida til Nicaragua.

Efter fire år ligger havnen stadig næsten fuldstændig ubenyttet hen.

Puerto Sandino blev i 1992 kun anløbet af fire skibe. I 1993 af kun to skibe. I 1994 er niveauet ikke væsentlig højere. Havnekontoret kunne onsdag ikke på stående fod give det nøjagtige tal, men formentlig er der i 1994 tale om omkring fire skibe.«

Det er altså de projekter, man i Danida spilder skatteydernes penge på. Ikke nok med, at man har spildt skatteydernes penge, men det pågæl-

dende land har intet fået ud af det, man har gjort.

Hvis der skal gives bistand, hvis et flertal i Folketinget fastholder, at man vil bruge tvangsopkrævede skattekroner til at give til ulandene, må det være en betingelse, at de pågældende lande, vi yder bidrag til, som et minimum overholder menneskerettighederne eller i hvert fald har startet en proces frem imod samme.

Det fører mig så frem til at sige, at den dagsorden, som regeringen og et par partier mere har fremsat forslag om, kan Fremskridtspartiet ikke støtte. De sidste tre pinde er jo næsten en selvfølge, og dem burde det ikke være nødvendigt at præcisere i en dagsorden. Men specielt den første pind, der lægger op til, at man vil fortsætte den linje, at det skal være tvangsopkrævede kroner, man bruger til ulandsbistand, gør, at vi ikke kan støtte dagsordenen – og så det, at vi har lavet vores eget:

#### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget pålægger regeringen at arbejde aktivt for, at slutdokumentet fra FN's sociale topmøde i København 1995 får en ordlyd, der respekterer følgende synspunkter:

- 1) De økonomisk velstillede lande opfordres til at afstå fra at optage lån på det internationale lånemarked for derigennem at give bedre plads til, at økonomisk dårligt stillede lande kan opnå bedre og billigere låneaftaler.
- 2) Fri markedsøkonomi og vækst er den eneste farbare vej til bedring af befolkningernes vilkår i alle verdens lande.
- 3) Staters overgreb mod landenes befolkninger og deres fundamentale menneskerettigheder skal fordømmes og bekæmpes overalt.
- 4) Staters overgreb mod befolkninger har altid skabt menneskelige tragedier, hvorfor internationale aftaler må bygge på individets rettigheder og ukrænkelige ret til fri udfoldelse.
- 5) Social tryghed og menneskelig trivsel er aldrig resultatet af statslig styring og indgreb, men kun mulig, når mennesker har personlig og økonomisk frihed.
- 6) Totalitære ideologier har bragt så megen menneskelig ulykke, tragedie og armod, at de må afvises som relevante i den fremtidige udvikling for en bedre verden.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 44).