

Ministeren og de øvrige ordførere tilsluttede sig denne fremstilling, der i øvrigt også fremgår af betænkningen.

»Det er en opfattelse, vi møder med jævne mellemrum. Folk tror, at når de har opført sig pænt i tolv år, så kommer belønningen. Men sådan fungerer det ikke.« (Direktør Mogens Eskesen i Magisterbladet 18/93).

Det er sjældent, at en embedsmand så klart undsiger lovgivernes erklærede intentioner med den lov, som de har vedtaget. Direktør Mogens Eskesens udtalelser fik spørgeren til at skrive i Magisterbladet og bede folk, der havde fået nægtet gældssanering, skrive og fortælle om deres sag, hvilket mange mennesker har gjort. Desuden blev ministeren kaldt i samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg. Her tilbød ministeren, at sagen kunne ordnes ved en skriftlig korrespondance mellem spørgeren og ministeren. Den har siden fundet sted, men har været meget langsomt på grund af meget lang svartid fra ministerens side, og hidtil har den kun medført mindre ændringer i praksis.

Nu har Østre Landsret så ifølge et telegram fra Ritzaus Bureau underkendt Hypotekbankens praksis. Det er væsentligt at få at vide, om praksis dermed er bragt i overensstemmelse med loven og dens forarbejder, eller om der stadig væk er udestående problemer.

Sagen indeholder en række principielle aspekter. Først og fremmest er det en ulykke for de familier, der uforskyldt er bragt i en vanskelig økonomisk situation.

Det andet principielle spørgsmål er forholdet mellem Folketinget og administrationen. Det må ikke kunne forekomme, at embedsmænd både i udtalelser og i praksis åbenbart tilsidesætter et folketingsflertal. Dermed kommer ministerens tilsynspligt ind i billedet. Selv om ministeren for længst er blevet gjort opmærksom på forholdet, har han ikke bragt det i orden, før det nu muligvis sker ved landsrettens domme.

På grund af sidstnævnte aspekter er spørgsmålet sendt til Folketingets Præsidium med anmodning om en udtalelse, samtidig med at det stilles til ministeren.

**Svar (9/2 95)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Efter reglerne i eftergivelsesloven træffer Hypotekbanken en skønsmæssig afgørelse på grundlag af en vurdering af ansøgers tilbagebetalings-

vilje, gældens størrelse, størrelsen af det afviklede beløb samt ansøgers erhvervs-, indtjenings- og tilbagebetalingsevne.

Foranlediget af Østre Landsrets tilkendegivelser i to sager, der nylig er afsluttet med forlig, har Hypotekbanken lempet sin praksis ved administrationen af eftergivelsesloven i overensstemmelse med landsrettens synspunkter.

Således vil der særskilt blive henset til forsørgerforpligtelser ved bedømmelsen af en ansøgers tilbagebetalingsevne og tilbagebetalingsvilje. Ligeledes vil lejeværdi af fast ejendom ikke indgå ved beregningen af en ansøgers bruttoindkomst, ligesom boligrelateret gæld kan indtages ved vurderingen af en fast ejendoms formueværdi, selv om gælden ikke er sikret ved pant i ejendommen.

Ansøgere har et krav på at få en ansøgning om eftergivelse af studiegæld behandlet, når der er forløbet 12 år siden uddannelsens afslutning. Hypotekbanken vurderer herefter, om der på baggrund af sagens konkrete omstændigheder er grundlag for en eftergivelse. Denne vurdering foretages blandt andet på baggrund af momenter som hidtil udvist tilbagebetalingsvilje, fremtidig tilbagebetalingsevne og studiegældens aktuelle størrelse.

Skønner Hypotekbanken, at der efter den lempede praksis er betalt passende på gælden hidtil og gælden er af en sådan størrelse, at den ikke kan afvikles i den resterende 3-årige periode, vil sagen resultere i en eller anden form for eftergivelse.

Skønner Hypotekbanken derimod, at gælden vil kunne afvikles inden for den resterende 3-årige periode og der eventuelt ikke er betalt passende hidtil, vil sagen ikke resultere i en eftergivelse. Dette er i overensstemmelse med den citerede bemærkning fremsat under lovens tilblivelse.

**Spm. nr. S 871**

Til udenrigsministeren (3/2 95) af:  
**Gert Petersen (SF):**

»Agter regeringen at tage skridt til hurtigt at forbyde al eksport til Tyrkiet af våben, der bliver anvendt til krigsførelse i de tyrkiske myndigheders kamp mod den kurdiske befolkning?«