

Der påvises kun undtagelsesvis rester af godkendte pesticider i økologisk dyrket frugt og grøntsager, som så naturligvis ikke kan bære denne betegnelse.

Det kan således konkluderes om end på et begrænset grundlag, at for så vidt angår sprøjtemiddelrester, indeholder økologisk frugt og grønt kun undtagelsesvis sådanne, mens der kunne være en tendens til et større indhold af mykotoxiner i økologiske produkter sammenlignet med traditionelt dyrkede. Der er ikke konstateret forskelle i forekomst af forureninger med tungmetaller.«

Spm. nr. S 744

Til finansministeren (26/1 95) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Har Finansministeriet afgivet fyldestgørende oplysninger til Kommissionen i forbindelse med forhåndsgodkendelsen af det offentlige indkøbsfirma Indkøbs Service?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 25. januar 1995, at Finansministeriet gav Kommissionen mangelfulde oplysninger i forbindelse med forhåndsgodkendelsen af Indkøbs Service.

Svar (3/2 95)

Finansministeren (Mogens Lykkesoft):

Finansministeriet har afgivet fyldestgørende oplysninger til Europa-Kommissionen i forbindelse med den »forhåndsgodkendelse«, der fandt sted i 1994.

Finansministeriets henvendelse til Europa-Kommissionen skete af egen drift, og uden at ministeriet var retligt forpligtet hertil. Formålet var at få Kommissionens standpunkt til forslaget om sammenslutning af Statens Indkøb og Kommunernes Landsforenings Vareformidling såvel ud fra en konkurrenceretlig som en udbudsretlig synsvinkel. Europa-Kommissionen blev orienteret om den forestående fusion som følge af, at der var blevet rejst tvivl om, hvorvidt Indkøbs Service A/S kunne »afløfte«

den udbudsforpligtelse, der følger af udbudsdirektiverne, ved udbud af en rammekontrakt med den virkning, at de institutioner, der benytter sig af rammekontrakter, ikke selv skal gennemføre et EF-udbud. Herudover var spørgsmålet, om fusionen ville være i strid med Rådets forordning om kontrol med virksomhedssammenslutninger.

Kritikken i Jyllands-Posten går på to forhold: At Finansministeriet har givet et fordrejet indtryk af, hvordan selskabet finansieres, og at Finansministeriet har undladt at oplyse Kommissionen om en mestbegunstigelsesklausul, som findes i selskabets rammeaftaler.

Finansministeriets skrivelse gav Kommissionen anledning til supplerende spørgsmål bl.a. om selskabets samlede omsætning. Som svar herpå redegjorde Finansministeriet for, hvorledes Indkøbs Service A/S ville blive finansieret. Det fremgår af Finansministeriets brev med supplerende oplysninger, at Indkøbs Service A/S i lighed med statsvirksomheden Statens Indkøb ville blive finansieret dels ved en »andel af rabat på rammeaftaler«, og dels ved en »abonnementsbetaling« tillige med honorarer for vejledning og konsulentbistand m.v. I relation til spørgsmålet om mestbegunstigelsesklausulen har der ikke har været anledning til at fremhæve netop denne kontraktbestemmelse over for Kommissionen i forbindelse med orienteringen om den nu gennemførte fusion. Mestbegunstigelsesklausulen var uden betydning for spørgsmålet om gennemførligheden af den planlagte fusion. Det afgørende spørgsmål var på daværende tidspunkt, om selve den virksomhed, Indkøbs Service A/S nu udøver, var forenelig med fællesskabsretten, særligt udbudsdirektiverne.

Spm. nr. S 745

Til finansministeren (26/1 95) af:

Jens Løgstrup Madsen (KF):

»Vil ministeren oplyse, om Indkøbs Services såkaldte mestbegunstigelsesklausul, hvorefter en leverandør ikke kan tilbyde andre i det offentlige varen til lavere pris end fastsat i aftalen med Indkøbs Service, er i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler?«