

spildes ved ombytning af allerede beskyttede arealer.«

til at hindre regnpåvirkning eller virkningen heraf – vil være krav om afløb fra altaner.

Spm. nr. S 828

Til boligministeren (1/2 95) af:

Annette Just (FP):

»Hvilke regler findes der for bygning af altaner med hensyn til mulighed for regnvandsafløb?«

Begrundelse

I svaret ønskes oplyst, om det kan have sin rigtighed, at et socialt boligbyggeri, der får tilladelse til at lave altaner, kan udføre et sådant arbejde uden nogen form for afløb eller krav om naturligt fald.

Svar (7/2 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Bygningsreglementet af 1982 indeholder i kapitel 7.1 krav om, at: »Bygninger skal konstrueres og udføres på en sådan måde, at påvirkning af bygningsdele fra regnvand, sne, overfladevand, grundvand, jordfugt, kondensvand, luftfugtighed og brugsvand ikke giver anledning til fugtskader og fugtgener.«

Af kapitel 12.1, stk. 2, fremgår det, at: »Afløb fra bygninger med dertil knyttede afløbsinstallationer skal udføres i overensstemmelse med DS 432 Dansk Ingeniørforenings norm for afløbsinstallationer.«

Af DS 432, der således er en integreret del af byggelovgivningen, fremgår det af normkravet 3.1, at: »Fra enhver flade, som modtager regnvand, skal der etableres afløb i et sådant omfang, at gener i form af dryp eller oversvømmelse så vidt muligt undgås.«

I tilknytning til afløbsnormen er der udarbejdet en fyldig anvisning om afløbsinstallationer fra Statens Byggeforskningsinstitut. Af denne anvisning kan der under regnvandsafløb fra tage, altaner m.v. hentes diverse oplysninger om, hvordan regnmængden beregnes til brug for dimensionering af afløbsinstallationen.

Det fremgår således af ovenstående, at der – medmindre der træffes særlige foranstaltninger

Spm. nr. S 834

Til forsvarsministeren (2/2 95) af:

Annette Just (FP):

»Hvordan vil ministeren sikre en alsidig repræsentation i Folk og Værn-Udvalget, når der ikke bevares nogen form for vederlag for deltagelse, og når man nu overvejer at fjerne den refusion af rejseudgifterne, som gives?«

Begrundelse

Der synes at være en fare for, at der i fremtiden kun vil kunne være deltagelse af enten forsvarrets egne folk eller folk bosiddende nær København. Det synes at være af stor betydning for det videre saglige arbejde, som foregår i Folk og Værn-Udvalget, at der gives lige mulighed for udpegning af personer, uanset hvor de bor i landet. Denne mulighed kan man ikke se bort fra vil blive undermineret, hvis skatteministerens sidste stramning på dette felt ikke fjernes.

Svar (13/2 95)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Til Folk og Værn-Udvalget udpeger hvert af de i Folketingets Finansudvalg repræsenterede partier et medlem. Jeg udpeger yderligere tre medlemmer, der skal repræsentere Forsvarskommandoen. Et medlem udpeges endvidere af Samrådet for de frivillige Soldaterarbejder i Danmark, og indenrigsministeren udpeger et medlem, idet Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste varetager opgaver for civilforsvaret.

Folk og Værn-Udvalgets medlemmer oppebærer ikke vederlag for deres arbejde i Folk og Værn-Udvalget.

Ifølge Finansministeriets cirkulære om særskilt vederlæggelse m.v. kan der ikke ydes særskilt vederlag til personer, for hvem varetagelsen af særlige organisationsinteresser, politiske interesser og lignende må anses for overvejende i forhold til de øvrige hensyn, der ligger til grund ved udpegningen af den pågældende. Er