

Under et møde med repræsentanter for Foreningen af Speciallæger, Nordjyllands Amt og Amtrådsforeningen har Foreningen af Speciallæger afvist dette forslag med følgende begrundelse: Oprettelsen af sygehuslægestillinger ved sygehuset vil i sig selv ikke give en større lægedækning ved amtets sygehusvæsen. Lægeman-gelsituationen vil derfor være uændret.

Oprettelsen af sygehuslægestillinger tilgodeser ikke kravene til den lægefaglige kvalitet i behandlingen. Etablering af medicinsk forambulatorium forudsætter speciallægedækning.

Sygehuslæger er ikke uddannet (»kreeret«) til at dække tilstedeværelsesvagter.

#### Svar (9/2 95)

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Sundhedsstyrelsen har oplyst følgende:

»Der er ikke fastsat formelle krav i henhold til lægeloven vedrørende uddannelse af sygehuslæger.

Sygehuslægebegrebet baserer sig således på overenskomst mellem Amtrådsforeningen i Danmark og Foreningen af Speciallæger.

Det fremgår af protokollat til overenskomsten, at der lokalt inden ansættelsen af sygehuslæger skal ske en bedømmelse af ansøgernes faglige kvalifikationer, og det tilstræbes, at sygehuslægen har mindst 5 års klinisk erfaring inden for fagområdet (specialet).

Det er amtrådets ansvar at tilrettelægge en lægebemanding på sygehusafdelingerne, som tilgodeser de funktioner, afdelingerne er tillagt.

Sundhedsstyrelsen forudsætter, at der er ansat mindst én overlæge.

Det er overlægens ansvar at tilrettelægge behandlingen, herunder et eventuelt ambulatoriarbejde, således at dette tilgodeser kravet om lægefaglig kvalitet i alle funktioner. Sundhedsstyrelsen finder ikke, at det er et uddannelsesspørgsmål, om sygehuslæger kan gå i tilstedeværelsesvagt, men alene et overenskomstspørgsmål.«

Jeg kan henholde mig til det af Sundhedsstyrelsen anførte.

Det kan oplyses, at Nordjyllands Amt for tiden drøfter forskellige muligheder for lægestabsstruktur og funktioner på Brønderslev Sygehus. Sagen behandles af amtrådet den 14. februar 1995.

#### Spm. nr. S 814

Til miljø- og energiministeren (1/2 95) af: **Annette Just** (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvilke muligheder der er for at bytte udlagte »urskovsarealer«?»

#### Begrundelse

Efter den sidste store revision af skovarealer blev det besluttet at tvangsudlægge store arealer til naturområder uden brug af tilplantning eller vækstfremmende midler og sprøjtemidler.

Dengang var der stor modstand imod de såkaldte urskovsarealer, der var udpeget.

Hvis en skovejager i dag ønsker et naturareal efter lignende principper, ønskes oplyst, om denne skov kan overføres til at have samme status som et sådant naturområde.

#### Svar (9/2 95)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Spørgsmålet forstås således, at der med »urskovsarealer« menes arealer, der er udlagt til urørt skov efter »Strategi for de danske naturskove og andre bevaringsværdige skovtyper, 1992«.

I henhold til naturskovsstrategien, er det målet, at der udlægges 5000 ha urørt skov inden år 2000. I statsskovene er der i medfør af naturskovsstrategien således udpeget 3.523 ha, som inden år 2000 vil være lagt urørt.

Private skovejere kan indgå en aftale med staten om at udlægge arealer til urørt skov, hvilket dog kræver en dispensation fra skovlovens § 15, jævnfør § 18.

Skovlovsmyndigheden vurderer i hvert enkelt tilfælde, om en sådan dispensation kan opnås, og i overvejelserne vil altid indgå en vurdering af det pågældende areals aktuelle og potentielle naturindhold.

Af hensyn til det langsigtede perspektiv, som er nødvendigt både for skov og anden natur, tinglyses sådanne aftaler om konkrete arealer.

Der kan altså ikke byttes arealer, da det er en langsigtet beskyttet udvikling, der er formålet med de urørte arealer, og dette formål ville for-