

Spm. nr. S 798

Til kulturministeren (31/1 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Er ministeren opmærksom på, at Peter Schønning og kontorchef i Kulturministeriet Lars M. Banke er forfattere til artiklen »Ophavsretten i Den Europæiske Union« i Ugeskrift for Retsvæsen nr. 43, 29. oktober 1994, hvor det om udlejnings- og udlånsdirektivet side 372 fremgår: »Europa-Parlamentet godkendte i 2. høringsrunde den fælles holdning uden ændringsforslag?«

Svar (9/2 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg ser ingen grund til, at jeg skal kommentere noget, man kan læse i en offentliggjort artikel i Ugeskrift for Retsvæsen.

Spm. nr. S 799

Til kulturministeren (31/1 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Kan ministeren i forbindelse med behandlingen af Rådsdirektiv 92/100/EØF bekræfte, at Europa-Parlamentet i anden runde foreslog en ændring i forhold til den fælles holdning i form af et ændringsforslag ud fra ønsket om at tilføje en betragtning nr. 21 a om spredningsrettigheder, forhandlinger og drøftelser med tredje lande, jævnfør De Europæiske Fællesskabers Tidende den 23. november 1992?«

Svar (9/2 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Ja.

Spm. nr. S 800

Til kulturministeren (31/1 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Er ministeren opmærksom på, at Europa-Parlamentets forslag i forbindelse med Rådsdirektiv 92/100/EØF var en genfremsættelse af en betragtning, som tidligere var blevet afvist af Kommissionen, samt at Kommissionen afviste betragtningen igen?«

Begrundelse

Kommissionen afviste ved udtalelse af 9. november 1992 Europa-Parlamentets betragtning med ordene:

»Kommissionen har imidlertid aldrig anset betragtningen for at have nogen operationel eller retligt bindende karakter. Direktivet er tavst med hensyn til relationerne til tredjelande inden for området intellektuelle rettigheder og ændrer ikke den internationale beskyttelse eller international ret på nogen måde.

Især afgøres spørgsmålet om, hvorvidt ophavsmænd fra lande uden for Fællesskabet har krav på national behandling, fortsat udelukkende af Berner-Konventionen. Direktivet ændrer intet herved, og den pågældende betragtning ville ej heller bevirke en ændring heri.

Kommissionen er derfor med Rådet enig i, at betragtningen bør udgå, idet den ikke ville tilføje direktivet retligt indhold, og fordi den er uden tilstrækkelig forbindelse til direktivets rækkevidde.

Kommissionen accepterer derfor i det hele Rådets fælles holdning uden forslag til ændringer.«

Svar (9/2 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg kan bekræfte, at Europa-Parlamentets forslag til betragtning nr. 21 a i hovedsagen var en genfremsættelse af et forslag til betragtning nr. 16 a, som var fremlagt i Parlamentets første udtalelse af 12. februar 1992. Parlamentets forslag til betragtning 16 a blev med visse redaktionelle ændringer af Kommissionen medtaget i det af Kommissionen til Rådet den 30. april 1992 fremsendte ændrede direktivforslag. – I øvrigt er det korrekt, at Kommissionen ved skrivelse af