

kommunal beslutning eller adfærd er i overensstemmelse med »god forvaltningsskik«. Jeg henviser bl.a. til »Lov om kommunernes styrelse, Normalforretningsorden« med kommentarer af Preben Espersen m.fl., s. 211, og til »Forvaltningsret« af Karsten Loiborg m.fl., side 513.

Jeg kan på denne baggrund ikke kritisere, at Tilsynsrådet for ... Amt ikke har foretaget sig noget i anledning af Deres klage over, at ... Kommune ikke fører journalister.«

Som det fremgår, antages det at følge af god forvaltningsskik, at en myndighed i almindelighed har pligt til at foretage systematisk journalisering.

Ombudsmandens udtalelse vedrører umiddelbart alene rigtigheden af Tilsynsrådets afgørelse. Ombudsmanden havde således efter de formelle regler, der gælder for hans adgang til at behandle klager over kommunale forhold, ikke mulighed for over for den pågældende kommune at afgive en henstilling om det rejste spørgsmål.

Såfremt det forslag til en ny ombudsmandslov, der for tiden behandles i Folketinget, vedtages, falder denne begrænsning i Ombudsmandens kompetence i forhold til kommunerne bort.

Spm. nr. S 782

Til justitsministeren (27/1 95) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at det hører med til god forvaltningsskik, at man fører journalister i kommuner og amter?«

Begrundelse

I dagbladet Information den 6. januar 1995 udtaler ombudsmanden, at der ikke er nogen »... gennemtvungen, gældende ret« i forhold til kommuners og amters journaliseringspraksis. Dette har betydet, at flere kommuner bl.a. Glad-sakse ikke har en klar praksis på dette område. Konsekvensen af dette er, at det bliver sværere for ikke at sige umuligt at leve op til offentligheds- og forvaltningslovens krav om borgernes aktindsigt.

Svar (8/2 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som oplyst i besvarelsen af 1. februar 1995 af spørgsmål nr. S 527 kan jeg bekræfte, at det antages at følge af god forvaltningsskik, at en myndighed i almindelighed har pligt til at foretage systematisk journalisering.

Spm. nr. S 695

Til skatteministeren (20/1 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 499 give et skøn over, hvor store formuer der er forsvundet fra Danmark som følge af emigration i årene 1990, 1991 og 1992?«

Begrundelse

Til belysning af udviklingen af, hvor store formuer der forsvinder fra Danmark som følge af emigration, vil det give et bedre billede, såfremt ministeren også foranlediger oplyst de samme tal for årene 1990, 1991 og 1992 som i besvarelsen af spørgsmål nr. S 499.

Svar (8/2 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Den ønskede opgørelse over formuerne hos udvandrede fra Danmark er baseret på optælling i Told- og Skattestyrelsens registre. Resultaterne er vist i nedenstående to oversigter, hvori tillige er vist formuerne hos indvandrede personer. Optællinger for 1990 er ikke foretaget henset til, at udgifterne hertil ville beløbe sig til et par hundrede tusinde kroner.

Tabel 1 viser billedet for alle ud- og indvandrede personer. I alle tre år var de samlede nettoformuer betydeligt større hos indvandrede personer end hos personer, der forlod Danmark. I 1993 var der således en nettotilvækst af formuer fra de to grupper på 735 mio. kr.