

Det var den almindelige opfattelse blandt ministrene, at man bør stille imod snarest muligt at få vedtaget de nødvendige juridiske instrumenter. Der var endvidere enighed om at lade K.4-udvalget fortsætte sit arbejde med en gennemgang af formandskabets udkast til en fælles aktion. Når K.4-udvalget har afsluttet sin gennemgang, stiler formandskabet herefter mod en formel forelæggelse på Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995.

Ministrene havde endvidere en drøftelse af dele af det foreliggende udkast til en Europol-konvention. Man havde således en udveksling af synspunkter vedrørende spørgsmålet, om terrorisme skal med blandt de kriminalitetsformer, som Europol fra starten skal beskæftige sig med. Som en løsningsmodel nævnte formandskabet i denne forbindelse muligheden for først at medtage terrorisme-området 2 år efter Europol-konventionens ikrafttræden. De ministre, der tog ordet, var umiddelbart positive over for formandskabets tanker. Det gjaldt både ministrene fra de lande, der ved tidligere lejligheder har lagt afgørende vægt på, at terrorisme er med fra starten – og ministrene fra de lande, der ved tidligere lejligheder har haft den modsatte holdning. Formandskabet oplyste, at man vil forelægge et kompromisforslag herom på Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995.

Ministrene havde endelig en mere overordnet drøftelse af spørgsmålene om systemarkitektur, adgang til informationssystemet, forbindelses-officerernes rolle m.v. Også disse spørgsmål må forventes at blive drøftet på ny ved Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995.«

Som nævnt forventes det således, at emnerne på ny vil blive drøftet på det formelle Rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 9.-10. marts 1995. Forud for dette møde vil Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg – som ved tidligere lejligheder – blive orienteret om status for de igangværende forhandlinger om EDU og Euro-pol.

### Spm. nr. S 785

Til boligministeren (30/1 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om det blev gjort klart under forhandlingerne med organisationerne om ændringerne i lejeloven og boligreguleringsloven, jf. lov nr. 419 af 1. juni 1994, at reguleringer af depositum ikke vil kunne ske i forhold til lejere, der har deres lejeaftale affattet på typeformular A 1979, 5. udgave, eller andre lejekontraktblanketter med en regel svarende til § 2, stk. 6, i typeformular A 1979, 5. udgave?«

### Svar (3/2 95)

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Så vidt jeg har fået oplyst, blev forholdet imellem ændringen af reglen om regulering af depositum og indholdet i gældende lejeaftaler med forbud mod regulering af depositum ikke nærmere drøftet under forhandlingerne.

Forholdet følger imidlertid af den generelle regel om, at gyldigt indgåede lejeaftaler bevarer deres gyldighed uanset efterfølgende lovændringer, medmindre det udtrykkeligt fremgår af bestemmelsen, at den skal gælde uanset modstående tidligere aftale.

Da der ikke samtidig er indsat en sådan bestemmelse i reglen, finder ændringen kun anvendelse på lejeaftaler, hvori der ikke er aftalt forbud mod regulering.

### Spm. nr. S 786

Til boligministeren (30/1 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er ministeren enig i, at Boligministeriets vejledning af 14. december 1994 er i strid med boligreguleringslovens § 22, stk. 3, på det punkt, der handler om, hvor længe en lejenedsættelse skal være gældende?«

### Begrundelse

I boligreguleringslovens § 22, stk. 3, blev blandt andet indføjet følgende: »Lejenedsættelsen gælder, indtil arbejderne er udført.«