

vi så benytte dem? Det vil bl.a. blive veterinær rådgivning, der skal indgå i de overvejelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 952

12) Til socialministeren af:

Bruno Jerup (EL):

»Er det i overensstemmelse med intentionerne i bistandslovens § 69 med tilhørende betalings-cirkulærer, at man i Silkeborg aktuelt opkræver ca. 200 forældrepar dobbelt takst for et tilbud om børnepasning, der i forhold til børnenes alder og pædagogiske behov er utidssvarende, og vil ministeren i givet fald tage initiativ til, at denne form for vilkårlig behandling af tilfældige borgere i Silkeborg hører op?«

Skriftlig begrundelse

Silkeborg Kommune har valgt at lade forældrebetalingen til en daginstitutionsplads afhænge af det faktiske tilbud, forældrene modtager. Samtidig har kommunen haft svært ved at leve op til intentionerne i bistandslovens § 69, der må forstås således, at kommunen har en forpligtelse til via planlægning at sikre et udbud af pladser, der passer til børnenes alder.

Der er i dag store flaskehalsproblemer i forhold til visitering fra vuggestue til børnehaven. Børnehavebørn sidder ganske enkelt »fast« i en vuggestue.

Konsekvenserne heraf er, at forældrepar i op til 1½ år afkræves dobbelt takst for et pædagogisk tilbud, der er ringere end det tilbud, de med rette kunne forvente, og som et flertal af kommunens borgere med børn på samme alder og i samme situation får.

Som praksis er i dag, er det reelt enkelte og helt tilfældigt valgte forældrepar, der gøres økonomisk ansvarlige for den manglende fleksibilitet i Silkeborgs daginstitutionstilbud.

Langt de fleste småbørnsfamiliers økonomi er hårdt spændt for i forvejen, men i Silkeborg er op til 200 forældrepar i den absurde situation, at de skal betale op til 1.000 kr. netto mere om måneden for et pasningstilbud, som ikke svarer til deres behov, og som de ikke kan gøre noget for at ændre.

Det forventes i øvrigt, at antallet vil stige, idet Silkeborg Kommune er i hastig udvikling og

med mange tilflyttere med børn. Den kommunale planlægning har imidlertid ikke levet op til en nogenlunde dækning i alderssvarende institutionstilbud, og det er tilfældige forældre, der betaler for den overordentlig kritisable planlægning eller mangel på samme.

Bruno Jerup (EL):

Grunden til, at vi fra Enhedslistens side har stillet dette spørgsmål, er, at vi har observeret, at man bl.a. i Silkeborg Kommune strammer bistandsloven lige lovlig meget, i og med at man tvinger forældre til at betale dobbelt takst for deres børn i institutionerne flere måneder, ja, op til flere år, efter at de er kommet over vuggestuealderen. Det synes vi er urimeligt, og vi mener sådan set, at der må være et eller andet galt i loven eller i ministerens bekendtgørelse, hvis den slags er muligt. Derfor vil vi godt høre ministerens kommentarer til det problem.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg må desværre skuffe spørgeren og måske nogle af de forældre, der sidder i Silkeborg og tror, at jeg kan give et svar på det spørgsmål, der bliver stillet her i dag. Det kan jeg ikke.

Sagen er nemlig blevet indbragt for tilsynsrådet i Århus Amt, og det er rådets opgave at vurdere, om den praksis, man følger i Silkeborg Kommune, ligger inden for de gældende regler. Når tilsynsrådet har givet sin vurdering, kan den enten gå ud på, at kommunens praksis ifølge dets opfattelse ikke ligger inden for de gældende regler, og hvis det er resultatet, vil kommunen få besked om at ændre praksis. Hvis tilsynsrådet derimod siger, at praksis ligger inden for de gældende regler, kan jeg gå ind og vurdere, om reglerne skal laves om eller gøres mere klare.

Vi har faktisk et system her i landet med nogle ganske bestemte regler. I første omgang er det op til en neutral instans at vurdere, om praksis ligger inden for de gældende regler, og når sagen ligger hos tilsynsrådet, går jeg ikke ind og giver min vurdering til kende. Jeg gør i denne sag, som jeg gør i alle andre sager: afventer tilsynsrådets afgørelse, inden jeg vurderer, om der er brug for at ændre reglerne.

Bruno Jerup (EL):

Nu har tilsynsrådets behandling af sagen trukket ud i lang tid, så derfor kan ministeren jo godt udtale sig om, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at folk rent faktisk kommer til at