

1995. Årsagen til, at det arkitektonisk set bedste forslag ikke kunne antages, var et EF-direktiv, som forudsætter, at arkitekter ikke kan tage prismæssigt forbehold ved deltagelse i konkurrencer. Det er samtidig oplyst, at andre EU-lande udskriver konkurrencer uden om EF-direktivet.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Hr. Bent Hindrup Andersen ønsker at finde ud af, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at et EU-direktiv skal forhindre, at de arkitektonisk set bedste projekter kan antages. Nej, det gør kulturministeren naturligvis ikke. Men den påstand, der ligesom ligger i spørgsmålet er falsk: At EU-tjenesteydelsesdirektivet skulle hindre valget af det arkitektonisk bedste projekt.

Jeg har for nylig i Bordeaux ved et uformelt møde mellem EU's kulturministre haft lejlighed til at diskutere dette spørgsmål med flere af mine kollegaer, og jeg har over for dem gjort opmærksom på, at direktivet kan give problemer, som vi hertilands har set det i filmhus-sagen.

Det er naturligvis svært at vurdere et direktiv på nuværende tidspunkt, hvor det for det første kun er gennemført i fem lande, og for det andet kun har virket i kort tid.

Men jeg vil nu skriftligt bede EU-Kommissionen om en oversigt over status for gennemførelsen af direktivet, herunder hvilke erfaringer de enkelte lande, der har brugt direktivet, rent faktisk har. Jeg har på samme måde skrevet til mine nordiske kollegaer for at høre om deres eventuelle erfaringer med arkitektkonkurrencer.

Problemstillingen er ikke helt så enkel, som spørgeren antyder, for direktivet har for mig at se også betydet arkitekturpolitiske fremskridt. Det gavner f.eks. arkitekturen, at der nu skal udskrives konkurrencer om alle større offentlige byggeprojekter. Det er også Den Danske Arkitektforenings opfattelse, hvilket klart fremgår af Arkitekten nr. 18 fra december 1994, altså for et par måneder siden. Antallet af konkurrencer er da også steget mærkbart i Danmark siden direktivets gennemførelse.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg takker for svaret. Det er jo klart, at spørgsmålet er rejst på grund af det efter min opfattelse pinlige udfald af arkitektkonkurrencen omkring filmhuset i København, hvor en enig dommerkomité går ind og beslutter, at det helt suverænt bedste projekt er udført af Tegnestuen

Henning Larsen. Når man så åbner kuverterne, så ser man en ting: at der er taget et forbehold, som efter min opfattelse er meget fornuftigt og beskedent, og som ikke kan rumme den store økonomi, for man har jo på forhånd fra dommerkomiteens side valgt at tage det i forvejen dyreste projekt.

Så vil jeg spørge kulturministeren, om kulturministeren, før hun udskrev konkurrencen, var klar over, hvilken rolle direktivet har haft. Og i den forbindelse vil jeg også gerne spørge ministeren om, hvorfor denne konkurrence er udskrevet inden for EU-direktivets rammer, når andre lande ikke gør det.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil godt spørge ministeren, idet jeg deler ministerens opfattelse af, at det er godt, der er mange konkurrencer, og jeg tror såmænd også, det kan blive et fremskridt i mange henseender, om ministeren vil bekræfte, at såfremt den indsigelse, der er gjort af Henning Larsen, er rigtig, så har det ikke noget med EU-direktivet at gøre. For det er jo lidt vigtigt i den her sag at blive klar over, om det er EU-direktivet, vi slås med, eller om det er klummerhoveder, undskyld, ufikse mennesker i centraladministrationen, eller hvor de nu måtte være, som er skyld i, at det er sådan. Så vil ministeren bekræfte, at hvis den indsigelse, der er gjort, er korrekt – ministeren skal ikke bekræfte, at den er korrekt – så har det ikke noget med EU-direktivet at gøre?

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil gerne spørge kulturministeren, om det er korrekt forstået, at kulturministeren nu er usikker på, om man har fortolket direktivet rigtigt, idet kulturministeren for et øjeblik siden sagde, at man nu vil kontakte Kommissionen og andre lande med henblik på at se, hvordan de fortolker direktivet. Så er kulturministeren i dag usikker på, om man i virkeligheden har fortolket direktivet rigtigt?

Det får mig også til at stille et andet spørgsmål: Kan der findes andre grunde til, at man har forkastet det pågældende projekt, således at det ikke er direktivet som sådan, der er årsag til det?

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Hvis jeg skal starte bagfra, skal jeg til hr. Kent Kirk sige, at jeg er helt stålsat sikker på, at dommerkomiteen har handlet korrekt, og at jeg også i den efterfølgende proces som kulturminister