

Spm. nr. S 825

6) Til arbejdsministeren af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at Arbejdsministeriet tidligere har tilkendegivet, at man ikke ønskede at fritage administrativt personale for BST-pligten?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 823.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at der ikke er en generel BST-pligt for administrativt personale, men at der er BST-pligt for administrativt personale ansat på virksomheder, hvor virksomhedens hovedaktivitet er omfattet af BST-pligten.

Som eksempel herpå kan jeg nævne, at Arbejdsministeriet i 1989 og i 1993 har afgjort to sager vedrørende BST-pligt for administrativt personale, hvor man efter en enig indstilling i Arbejds miljørådet fastholdt BST-pligt for hele virksomheden i overensstemmelse med BST-bekendtgørelsens vejledende retningslinjer for afgrænsning.

Arbejdsministeriet har i afgørelserne lagt vægt på det, som det centrale BST-udvalg, der er nedsat af Arbejds miljørådet og partssammensat, har indstillet: At det fortsat er erhvervsgruppekode, der anvendes som afgrænsningsgrundlag, da denne er den mest håndterbare og objektive til formålet.

Det er min opfattelse, at indtil der er fundet et bedre kriterium, så skal erhvervsgruppekode fortsat anvendes, samt at det er virksomheden som helhed, der inddrages under BST-pligten.

Brian Mikkelsen (KF):

Men det er jo alligevel sådan, at der er sket et vist skift i Arbejdsministeriets holdning, i hvert fald hvis man læser referaterne fra Arbejds miljørådet. Så mit spørgsmål til ministeren går på, om det skyldes, at det kommer til at koste staten en masse penge?

For sagen er jo den, at hvis der skal betales BST ude i kommunerne, så skal staten jo lige pludselig refundere beløbene. Er det dét, man fandt ud af i Arbejdsministeriet, da man ændrede holdning?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der er jo på mange leder og kanter ændret holdning i Arbejdsministeriet; det ville være mærkeligt andet, eftersom der også er en ændret regering. Men til dette vil jeg sige, at holdningsændringen alene er, at vi har besluttet os for at udvide BST-området til det, vi kalder den sjette udbygningsetape, hvor social- og sundhedsområdet også er med. Og det er mig bekendt sket i enighed og med en meget bred forståelse – vistnok også her i Folketinget – med de organer, der har med det her at gøre. Så jeg må afvise, at der skulle være sket en holdningsændring, som skulle have det formål at forringe konkurrencevilkårene for virksomhederne eller på nogen måde udsætte dem for ulige behandling i forhold til det administrative personale. Det vil jeg blankt afvise.

Brian Mikkelsen (KF):

Ministeren svarede jo ikke på, om det har været med i overvejelserne, at ministeriet lige pludselig skulle til at poste nogle millioner kroner tilbage til kommunerne, hvis det var sådan, at man ikke fritog dem fra BST. Det er så den ene del af mit spørgsmål.

Den anden del går på, om ministeren er enig i, når nu man har fritaget det administrative personale ude i kommunerne, og fordi de har en lavere risiko for arbejdsskader – det er jo det, der er hele meningen med BST – at man skal arbejde hen imod, at det administrative personale, hvis man kan afgrænse det, bliver fritaget for BST, så BST kommer til at stå i sin oprindelige form, hvor man betaler efter arbejdsskaderisiko.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil igen repetere, at virksomheder, hvad enten de er offentlige eller private, der har administration som hovedaktivitet, ikke er omfattet af BST. Og man må jo sige, hvad enten man er konservativ eller socialdemokrat, at det er meget svært at afvise, at en kommunaladministration ikke som hovedaktivitet skulle have administration samt være administrerende. Man kan vel ikke sige, at bygningsvirksomheder, fabriksvirksomheder eller industrivirksomheder som hovedaktivitet har administration; de har tit og ofte som hovedaktivitet at være producerende, og så skal der også være en administration, som får den produktion til at virke. Det, der alene er tale om, er altså, hvorvidt hovedaktiviteten er administration eller ikkeadministration.