

tet af BST – Bedriftssundhedstjenesten – så er både den ene og den anden type personale omfattet. Men al virksomhed – hvad enten den er privat eller offentlig – der alene har administration som sin hovedaktivitet, er ikke omfattet af BST.

Derfor er der ikke nogen konkurrenceforvridning i de beslutninger, jeg har truffet på baggrund af enige indstillinger fra arbejdsmarkedets parter. Og derfor har jeg lidt svært ved helt at forstå problematikken, som spørgeren giver udtryk for.

Brian Mikkelsen (KF):

Med hensyn til enigheden skal jeg nok komme ind på det i næste spørgsmål; det er jeg ikke enig med ministeren i.

Men igen det her med det principielle i det: Ministeren siger, at hvis det administrative arbejde er en hovedaktivitet, så bliver det fritaget. Det har jeg stor forståelse for, men det er jo ikke en hovedaktivitet på et rådhus, når man eksempelvis har at gøre med hjemmepleje, at de tilsynsførende, der sidder på rådhuset og fører kontrol med de sygeplejersker, man sender ud, laver administrativt arbejde. Jeg synes, det er helt fint, at man fritager dem for BST, men det er jo ikke en hovedaktivitet på rådhuset for dem. Hovedaktiviteten er at sende hjemmeplejere ud.

Mit spørgsmål til ministeren går altså på, om man ikke, hvis man kan kategorisere noget som rent administrativt arbejde – og det dermed ikke bliver omfattet af BST, som jo har at gøre med risiko for arbejdsskader osv. – også for private virksomheder kan finde en model til at få løst dem fra BST-pligten. Jeg nævnte eksemplet med dealerne hos Monberg & Thorsen, som ikke burde være omfattet af BST, men alligevel skal der betales BST for dem.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Kommunal administration har som hovedaktivitet administration, og det, der er tale om, er, at de, der udfører tilsynet med hjemmeplejen og hjemmesygeplejerskerne, er forankret i og knyttet til en kommunal administration, som altså har administration som hovedaktivitet, og derfor er de fritaget. Fordi de er tilknyttet en organisation eller en virksomhed, der i dette tilfælde er en offentlig virksomhed, er de fritaget fra BST-pligten. Det samme ville være gældende, hvis Monberg & Thorsen havde administration som hovedaktivitet og ikke var omfattet af BST-pligten; så ville det jo være det samme, der var tilfældet i en privat virksomhed.

Så jeg vil godt anfægte påstanden om, at der er nogen som helst konkurrenceforvridning i den måde, udbygningen af BST er sket på, efter at den nu er udbygget til også at omfatte social- og sundhedsområdet i sjette udbygningsetape. Det kan ikke på nogen måde tages som udtryk for, at vi ønsker konkurrenceforvridning. Jeg ønsker ikke, og regeringen ønsker ikke, at der sker en konkurrenceforvridning; men vi ønsker, at der sker den samme behandling af medarbejdere, hvad enten de er ansat det ene eller det andet sted, uden at det påvirker konkurrenceevnen som sådan.

Men jeg vil godt sige: Jeg har megen forståelse for de bekymringer, som hr. Brian Mikkelsen tilsyneladende gør sig til talsmand for, og jeg har også indtryk af, at Dansk Arbejdsgiverforening gerne vil have kigget lidt på afgrænsningen af BST. Der er jo faktisk nedsat en arbejdsgruppe lige præcis med det formål, og jeg synes, at vi skal lade arbejdsgruppen gøre sine overvejelser færdige, og så når den er færdig tage en diskussion på ny.

Brian Mikkelsen (KF):

Uanset hvor meget ministeren snakker, så bliver der gjort forskel på private virksomheders administrative arbejde og kommunens administrative arbejde, for i den sjette etape, som ministeren taler om, altså at hjemmepleje osv. skal omfattes af BST, er det jo hjemmeplejerne, som går ud, og deres primære opgave er at være ude hos kommunens borgere og hjælpe og servicere, men de folk, som sidder i baglandet, de tilsynsførende og de få mennesker, der er på kontoret derhjemme, er også med i den samlede virksomhed; men dem skal der ikke betales BST for. I en anden virksomhed, som sender folk ud at arbejde, skal der betales BST for de folk, der sidder hjemme på kontoret.

Et andet godt eksempel er Erhvervsbladet, som ikke har noget trykkeri og alle de andre ting, de har kun en journalistisk stab. Alle medarbejdere på Erhvervsbladet skal der betales BST for, på trods af at de sidder i et kontor på Vesterbrogade og arbejder alle sammen, og dér er altså ikke den store risiko for arbejdsskader.

Men jeg var glad, vil jeg sige afslutningsvis, for ministerens tilkendegivelse af, at man får kigget på det rent administrative arbejde, når der skal betales BST.