

lige ved at sige, kun at have udenrigsministeren at holde sig til i disse sager. Det er mig, der på regeringens vegne er ansvarlig for den linje, der udstikkes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 823

4) Til arbejdsministeren af:

**Brian Mikkelsen (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad der er den arbejdsmiljømæssige begrundelse for, at man har undtaget administrativt personale på det kommunale område fra BST-pligten, men ikke administrativt personale på det private område?«

#### Skriftlig begrundelse

Ministeren har i sit svar på spørgsmål nr. S 572 af 6. januar 1995 oplyst, at arbejdsmarkedets parter ikke havde indstillet kommunal administration til at blive omfattet af BST-pligten. Det fremgår imidlertid ikke af ministerens svar, om parterne i deres indstilling fra Arbejds miljørådet til ministeren har taget stilling til spørgsmålet om administrativt personale, eller om beslutningen om specielt at undtage administrativt personale fra BST-pligten på det kommunale område, i modsætning til hvad man har gjort i forbindelse med tidligere tilslutning af andre områder, er truffet efter behandlingen i Arbejds miljørådet.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Baggrunden for spørgsmålet er, at arbejdsministeren har fritaget det administrative personale på rådhusene, f.eks. dem, der har at gøre med hjemmepleje, for BST, mens det modsat altså gælder, at hvis der er administrativt personale i private virksomheder, skal de betale BST.

Spørgsmålet går altså på, om det ikke er konkurrenceforvridende, så det virkelig batter. Hvis man opregner, hvor meget administrativt personale i de private virksomheder, der omfattes af BST'en, svarer det til, at de private arbejdsgivere betaler ca. 60 mio. kr. i ekstra omkostninger.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan oplyse, at udbygningen af BST sker etapevis på baggrund af Arbejds miljørådets

indstillinger med prioritet for de brancher og de virksomheder, der har de største arbejdsmiljøbelastninger.

Arbejds miljørådet har ikke afgivet indstilling om, at virksomheder, der har administration som hovedaktivitet, skal omfattes af BST-pligten. Derfor er hverken privat eller kommunal administration omfattet af BST-pligten. Derimod er administrativt personale, som er ansat på BST-pligtige private og offentlige institutioner og virksomheder, omfattet af BST-pligten.

Jeg skal i øvrigt henvise spørgeren til besvarelsen af 6. januar af spm. nr. S 572, som er stillet af spørgeren.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Sagen er vel den, når man betaler BST, at det må være risikoen for arbejdsskader, der afgør, hvilke medarbejdere der skal tilsluttes BST. F.eks. hos Monberg & Thorsen betaler man BST for administrativt personale som dealerne og kontorpersonalet. Men nu har ministeren eller ministeriet – det bliver jo spændende at få opklaret, hvem der har fået tilføjet det – lige pludselig besluttet, at når det er administrativt personale, der har at gøre med hjemmepleje, skal der ikke betales BST.

Jeg kan ikke se forskellen på administrativt personale på et rådhus og administrativt personale hos f.eks. Monberg & Thorsen – eller lad os tage et dagblad som eksempel: Alle, der arbejder i redaktionen på et dagblad, skal der betales BST for, 500 kr. pr. medarbejder, fordi det er kategoriseret som en trykkerivirksomhed.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det kunne lyde på spørgeren, som om al hjemmepleje og hjemmesygepleje er fritaget fra BST-pligten. Det er ikke tilfældet.

Det, der er tilfældet, er, at Arbejds miljørådet, som jo er et råd, hvor parterne afgiver indstilling til mig, i enighed har besluttet – på baggrund af en diskussion i rådet og på baggrund af et notat, som skulle vise nogle beregninger – at tilsynsførende med hjemmeplejen og hjemmesygeplejerskeordninger i Danmark er knyttet til det administrative personale i kommunerne.

Jeg vil igen understrege, at der ikke er tale om konkurrenceforvridning i forhold til privat og offentlig virksomhed. Når det drejer sig om virksomheder, der ikke er omfattet af BST, er selvfølgelig hverken medarbejdere i administrationen eller andre steder i virksomheden omfattet. Og hvis der er tale om virksomheder omfat-