

Lad os gøre os klart, at set fra et spansk synspunkt, et portugisisk synspunkt, et italiensk eller et græsk synspunkt eller et fransk for den sags skyld, er det givet, at det vil være lettere – og også forståeligt lettere – at sikre en bred enighed om konkrete fremskridt i udvidelsen over for Central- og Østeuropa, hvis vi samtidig – også i egen interesse – kan sætte konkret handling bag ønsket om større stabilitet i Nordafrika; Algeriet har været nævnt, man kunne nævne andre lande, som det er helt, helt nødvendigt at få inddraget i et godt og fornuftigt samarbejde.

Hr. Kristian Thulesen Dahl stillede mig en række spørgsmål i tilknytning til udvidelsen: Hvilke ændringer kan vi se foran os i landbrugs- og fiskeripolitikken, og hvilke konkrete ændringer kan vi se foran os i strukturfondenes fremtidige udvikling i lyset af en udvidelse mod Central- og Østeuropa?

Det er klart meget vigtige spørgsmål, der her stilles, og det er bestemt også spørgsmål, der skal kunne gives svar på, så snart vi dels ved lidt mere om forberedelserne til regeringskonferencen og dels har fået analyseret yderligere på tingene. Det ville ikke være rigtigt af mig i dag at prøve at give mere konkrete svar end det ene, som også andre af regeringspartierne ordførere har nævnt.

Lad os gøre os klart, og lad os sige det tydeligt til befolkningen, at det at sikre fred og stabilitet i Europa, det at nå til, at vi får et helt europæisk hus, koster, og som hr. Peter Duetoft sagde det, koster det også på kortere sigt. Og det må vi være parat til, vil jeg gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at betale for. Jeg synes, det skal siges tydeligt og direkte.

Jeg håber, at vi kommer til at se en regeringskonference, som ved siden af sin dagsorden også vil igangsætte et langsigtet arbejde om fremtiden for landbrugs- og fiskeripolitikken og strukturfondene.

Jeg tror, man skal se i øjnene, at der bliver tale om ressourcetilførsel til nye potentielle medlemsstater, og derfor bliver der selvfølgelig tale om ændringer også set fra et dansk synspunkt.

Jeg er til gengæld overbevist om, at dansk landbrug og dansk fiskeri vil kunne klare sig også under de ændrede forhold, så stærkt konkurrenceduelig som man er.

Må jeg i øvrigt over for hr. Keld Albrechtsen afkræfte, at Venstre skulle have skrevet dagsordenen, som den blev præsenteret af hr. Ove Fich. Det er jeg ikke bekendt med, og jeg kan se,

at udenrigsministeren heller ikke er det. Det vil overraske mig meget. Det er faktisk en dagsorden, der er skrevet af regeringen, regeringspartierne selv, og som er drøftet med bl.a. V og K og SF, så jeg kan helt afkræfte det og berolige – tror jeg – hr. Keld Albrechtsen med, at sådan forholder det sig ikke.

Fru Elisabeth Arnold synes jeg understregede meget præcist nærhedsprincippet og dets sammenhæng med en tydeligere ansvarsfordeling, og jeg synes, det er rigtigt at drage parallelerne fra europæisk niveau til nationalt niveau til regionalt niveau til kommunalt niveau og helt ned til det enkelte lokalsamfund.

Det handler nærhedsprincippet jo om: Klarhed over, hvem der har ansvaret for hvad, og dermed et forsøg på at undgå, at bolden spilles videre til det næste niveau, og at det dermed virker ansvarsforflygtigende for befolkningen.

Jeg skal slutte for min part med at sige til hr. Peter Duetoft med opridsningen af problemerne, at jeg synes, at tendensen til nationalisme, som vi ser en række steder, de omfattende miljøproblemer, arbejdsløshedsproblemerne og behovet for et Europa præget af stabilitet er centrale problemer, som har ét svar for sig: De kan kun finde deres løsning ved et effektivt og fornuftigt samarbejde.

Jeg synes også, det er vigtigt at fremhæve, at Europa skal være jordnært, skal konkretisere sine budskaber og sit indhold over for befolkningen, som også hr. Ove Fich var inde på i sit indlæg med en meget kraftig understregning, som jeg deler, af beskæftigelses- og miljøopgaverne. Det er vigtigt for os, at vi får sat kød og blod på det. Derfor også åbenhedsarbejdet, som regeringen anser for at være et meget, meget vigtigt princip, hvis EU skal finde og vinde større folkelig opbakning.

Poul Kennedy, den velkendte amerikanske skribent og tænker, har sagt for nylig, at hvis ikke vi internationalt – europæisk og bredere internationalt – finder frem til et forpligtende samarbejde, ender vi i det, der er et foruroligende alternativ: Det totalt ansvarsløse internationale samfund, hvor nationalstaterne er ude af stand til at formulere et samarbejde, som er et svar på markedskræfterne og kan føre til de etniske konflikters løsning. Politikeres opgave er ikke alene lederskab. Det er det også, men det er altså også resultater og ikke alene resultater i hver vores land, men også resultater mellem landene.