

To år mener vi er at stramme den lidt rigeligt, men lad os gå til udvalgsarbejdet med åbent sind.

Poul Erik Dyrland (S):

Som ministeren var inde på, behandlede vi i Folketinget et noget mere omfattende forslag om ændringer af folketingsvalgloven i november måned. Det forslag, vi dengang behandlede, var også fremsat af Enhedslisten.

Jeg sagde dengang, at vi i den socialdemokratiske gruppe var af den opfattelse, at der ikke er iøjnefaldende behov for ændring af de regler, vi her diskuterer.

Vi skal nu tage stilling til en ændring af § 12, stk. 5, den såkaldte etårsregel, som forslagsstillerne ønsker ændret til to år. Jeg skal meddele, at den socialdemokratiske gruppe ikke grundlæggende har ændret opfattelse af tingene siden november måned. Den socialdemokratiske gruppe vil ikke være med til, at etårsreglen ændres til en toårsregel.

Jeg vil derimod ikke afvise, at vi er til at påvirke. Dukker der under den videre behandling af forslaget gode argumenter op, vil vi selvfølgelig overveje dem. En tanke, der peger i retning af at gå knap så drastisk til værks, kunne jo være et argument. Jeg ved det ikke. Lad os nu se, hvad udvalgsarbejdet byder på.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører, fru Mariann Fischer Boel, ikke kan være her, vil jeg holde ordførertalen.

Enhedslistens fremsættelse af lovforslaget om ændring af gyldighedsperioden for vælgerklæringer fra ét til to år kan jo ses i forlængelse af et tidligere fremsat forslag fra Enhedslisten om ændring af reglerne om partianmeldelser.

Vi har set i en tidligere besvarelse fra indenrigsministeren vedrørende dette problem, at det i de fleste tilfælde er helt andre forhold end etårsforældelsesfristen, der er årsag til, at formulargodkendelsen ikke følges op af en partianmeldelse.

Jeg kan forstå, at det er man villig til at se på nu. Så kan det tidligere svar jo ikke rigtig holde.

Men som det ligger, kan Venstre altså ikke støtte forslaget.

Torben Rechendorff (KF):

Jeg har nærmest den holdning, at hvis vi skal lovgive, skal der være et problem. Jeg har det som ministeren og som den socialdemokratiske ordfører, at jeg har overordentlig svært ved at få

øje på problemet. Derfor stiller jeg mig til dette lovforslag sådan, som jeg stillede mig til Enhedslistens lidt bredere forslag om det samme for nogen tid siden.

Men jeg skal da gerne i smilets tjeneste sige, at hvis det kunne lykkes indenrigsministeren og den socialdemokratiske ordfører og Enhedslistens ordfører i fællesskab under udvalgsarbejdet at overbevise mig om, at der er et reelt problem, så skal jeg se på det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Hr. Torben Rechendorff siger, at man kun skal lovgive, hvis der er grund til det, hvis der er et problem. Det er jeg da meget enig med hr. Torben Rechendorff i, og det kan vi jo tage en lang debat om.

Men der er jo altså lovgivet på det her område! Vi diskuterer ikke, hvorvidt man skal lovgive. Vi har en lovgivning på området, og så er det grundlæggende spørgsmål: Skal det være besværligt for nye politiske bevægelser at få lov til at opstille og få prøvet sit mandat til et folketingsvalg? Eller skal det være mindre besværligt? Dét må det da være også De Konservatives opfattelse, at det politiske system, som vi har på Christiansborg i dag, ikke skal forhindre nye bevægelser i at opstille til et valg og få afprøvet i befolkningen, om der er muligheder for dem.

Jeg må indrømme, at med mit kendskab til de bevægelser, som af og til har forsøgt at stille op til folketingsvalg – hvoraf det jo er lykkedes enkelte at indsamle de underskrifter, der skulle til – har det altså været et stort reelt problem, at man ikke har kunnet samle underskrifter nok, før de i den anden ende, de første, man indsamlede, begyndte at blive forældet. Det er et reelt problem.

Så punkt 1, hr. Torben Rechendorff må medgive, at der er lovgivet på området, og derfor må man også forholde sig til forslaget, og punkt 2, hr. Torben Rechendorff må også medgive, at der rent faktisk for nogle foreligger et reelt problem, som må føre til den konklusion, at Det Konservative Folkeparti må støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Jeg siger tak for belæringen. Jeg ved godt, der findes en lov på området.

Det, jeg mente, var, at her foreligger altså et forslag om ændring af bestående lov, og det kræver, at der er et problem, og der er efter vores opfattelse ikke noget problem.