

om der skulle ske modregning i forhold til den indtægt, som man i øvrigt havde. Til det er svaret: Nej, det skal der ikke. Det ville være uendelig bureaukratisk at gøre det, og i øvrigt drejer det sig jo om så beskedne beløb, at man kan sige, at det vel er i god ånd med Fremskridtspartiets modvilje mod papirusseri, at vi ikke sætter et stort bureaukratisk modregningsapparat på benene i denne forbindelse.

Og så til debatten om ligestilling. Jeg mener bestemt ikke, at vi skaber ligestilling ved det, vi gør med dette lovforslag. Men vi giver et noget bedre redskab end det, der har været hidtil, til at få identificeret, hvor problemerne er ude omkring i det kommunale, når det gælder ligestilling.

Vi skaber også en mulighed for, at der kan føres nogle konkrete debatter om det i samfundet generelt og også i den enkelte kommunalbestyrelse, når man nu skal give en sådan redegørelse hvert andet år. Og alt andet lige er det vel sådan, at det er bedre at kunne diskutere også ligestilling på en konkret baggrund end på fornemmelser.

Derfor vil jeg også karakterisere dette her som et hjælp til selvhjælp-forslag. Vi blander os ikke i, hvilken ligestillingspolitik kommunerne skal føre, men vi siger til dem: Så må I jo redegøre for, hvad I rent faktisk gør, og så kan det forhåbentlig også blive til gensidig inspiration.

Man kunne jo forestille sig, at der ved redegørelser af den karakter kommer ideer frem, som andre kommuner kunne få glæde af. Det kan være, at staten også kunne få glæde af det, og dér vil jeg sige: Hvad er der dog i vejen med, at vi gensidigt forsøger at højne hinandens vidensniveau? Jeg tror ikke, at det er nogen revolution, vi skaber på det her område, men det kan vise sig at blive et godt og i nogle tilfælde måske ligefrem fremragende redskab til at få indsnævret debatten om ligestilling, også ude i det kommunale, fra at være store ord og armsving til at bygge på en konkret viden; det vil sige i virkeligheden en tilkendegivelse fra min side af, at debatten forhåbentlig kan blive mere målrettet.

Jeg vil som sagt godt kvittere for ordførernes positive vilje til at gå ind i samarbejde i Kommunaludvalget omkring det videre arbejde med dette lovforslag. Jeg forstod på fru Else Winther Andersen, at hun ikke rigtig på forhånd ville tage stilling til, om det var en trussel eller et løfte, og at hun ville smile, men jeg forstår i hvert fald på SF's ordfører, at det var ment som en

venlighed, og at SF gik ind i det her arbejde med et smil. Og jeg håber så, at munterheden vil brede sig til alle partier i det videre arbejde, så vi kan smile tilfreds til hinanden, når vi er færdige ved afslutningen af folketingsåret og vedtager loven - forhåbentlig i stor bredde.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 158: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændring af gyldighedsperioden for vælgererklæringer).

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 25/1 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det lovforslag, vi behandler her, er meget i slægt med det, som vi behandlede for nogle måneder siden. Det, det vil betyde i praksis, vil være, at man får noget bedre tid til at samle underskrifter, hvis man er en politisk bevægelse, der gerne vil være et parti, som også er repræsenteret i Folketinget.

Forslaget går ud på, at den frist på ét år, der er, skal udvides til to år. Egentlig har vi haft den opfattelse i regeringen, at valget af ét år var ganske godt afbalanceret, men vi vil da være villige til under udvalgsarbejdet at se, om der findes dokumentation for, at det skulle være unødigt vanskeligt for nye partidannelser at nå at komme med, og derfor vil vi forholde os forholdsvis lyttende til, om det rent faktisk er tilfældet.