

vedtagne budget? Hvilke partier; med hvilke argumenter; og hvilke alternative forslag har der været? Det synes vi også skal med ud, når man informerer borgerne. Som vi tit ser det nu, når der kommer en orientering om kommunens budget, fremstår kommunen som en stor, anonym, apolitisk størrelse.

Vi kan støtte, at man udvider adgangen til at udpege bestyrelsesmedlemmer i selskaber og fonde. Det er udmærket, men vi har én betingelse knyttet dertil, og det er, at det ikke bliver til endnu et område for ubegrænset bengnaveri. Allerede i dag ser vi, hvordan det i konstitueringsaftalerne indgår med stor vægt, at man kan sikre sig en god fordeling af de forskellige indtægtsgivende tillidsposter. Vi foreslår derfor, at vederlaget for at sidde på sådanne poster, hvor man er udpeget af kommunalbestyrelsen, tilfalder kommunekassen.

Så er vi enige i, at det er godt at få lovfæstet kommunalbestyrelsesmedlemmernes adgang til aktindsigt, men vi er ikke helt trygge ved den måde, det står på nu, nemlig at borgmesteren har mulighed for at begrænse denne adgang. Det vil vi gerne se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Men altså samlet set er vi positive over for lovforslaget. Vores endelige stillingtagen til, hvad vi stemmer, kommer efter udvalgsarbejdet.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg vil godt takke ordførerne for en positiv modtagelse af forslaget.

Som fru Vibeke Peschardt sagde, har forberedelserne til det ikke været helt traditionelle. For det er jo rigtig, som det blev sagt, at havde vi gjort, som vi plejer, havde vi sat nogle dygtige embedshoveder til at tænke det her igennem, og så var der kommet et lovforslag, som vi havde forholdt os til.

Det er ikke sådan, det er gået. Tværtimod bad vi alle de partier, der er repræsenteret i Folketinget, om hver at udpege en repræsentant til at sidde med i udvalgsarbejdet. Det gjorde vi, fordi lovgivning af denne karakter meget gerne skal være bredt funderet, og hvem kan man dog lytte med større relevans til end dem, der sidder midt i arbejdet?

Derfor synes jeg, det har været utrolig spændende at høre fra medlemmerne, der har siddet i udvalget, at når man nu sad helt konkret og skulle drøfte med hinanden, hvad det er for nogle barrierer, vi møder i vores daglige arbej-

de, så var der en hel masse, der gik helt på tværs af partiskel. Der var en lang række ting, hvor man i fællesskab kunne konstatere, at hvis man nu lagde det til rette på en lidt anden måde, kunne arbejdsvilkårene blive bedre.

Derfor har det i mit og regeringens arbejde med dette her været meget vigtigt, at vi havde – lad mig bare kalde det meget stor og bred eftertænksomhed som udgangspunkt, når vi nu skal lave nogle lovregler.

Jeg synes, det er lidt vigtigt at tage det frem, f.eks. når man skal forholde sig til nogle af de bemærkninger, fru Else Winther Andersen kom med. For selvfølgelig er jeg enig i, at staten ikke kan lave nogle regler, der får folk til at interessere sig mere for kommunalpolitik. Men omvendt kan staten da godt være så åben og så lyttende, at vi lægger øre til praktikerne, der sidder med problemerne.

Selvfølgelig har vi også en forpligtelse til at prøve at opfange nogle af de signaler, de sender til os om, hvad det er, der er med til at gøre det at beskæftige sig med kommunalpolitik bøvlet ud over det nødvendige.

Jeg vil i øvrigt godt sige til hr. Poul Nødgaard, som var inde på lidt af det samme, at jeg aldrig har mødt nogen kommunalpolitikere, der har valgt politikken for pengenes skyld. Dertil er det alt, alt for tidrøvende og alt for dårligt aflagt.

Vi påstår heller ikke med dette lovforslag, at man ved at lave en forhøjelse, en gennemsnitlig forhøjelse af vederlæggelsen på 30 pct., som det fremgår af bemærkningerne – og vi kan jo så diskutere videre i udvalgsarbejdet, hvordan det rent praktisk kan ske – kan være med til andet end måske at gøre de omkostninger, der er ved at gå ind i kommunalpolitisk arbejde, nogenlunde neutrale.

Sandheden er jo, at der er masser af mennesker, der sætter meget til ved at give efter for deres politiske interesse, hvis jeg må bruge det udtryk. Derfor synes jeg, at vi skal drøfte det, som det er. Selvfølgelig kan man ikke gøre hverken den måde, man tilrettelægger arbejdet på, eller vederlæggelsen til nøglen for, at hvem som helst kan interessere sig for politik.

Det er der i øvrigt mange mennesker der aldrig kommer til. Til gengæld vil jeg godt sige, at det er helt afgørende, hvis man mener, at det at agere i et demokratisk samfund også skal betyde... (*høj brummelyd*).