

mener jeg, at lige nøjagtig dette tidspunkt her er meget dårligt valgt.

Jeg er da godt klar over, at bare det, at jeg nævner ordet ligestilling, for nogle i denne sal vil medføre, at vi pludselig skal til at starte en stor ligestillingsdebat. Det, jeg har lagt op til, er, at jeg ikke synes, at det hører hjemme i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg synes, det er meget vigtigt at få slået fast i debatten i dag vedrørende kommunalpolitisk arbejde, at det, det drejer sig om, er at få dem frem i det kommunalpolitiske arbejde, som har lyst til det, og at ingen hindres i at udføre kommunalpolitisk arbejde på grund af, hvad man ellers beskæftiger sig med i samfundet. Det må der findes nogle løsninger på.

Det, der egentlig bringer mig herop, er hr. Dyrlands bemærkninger. Jeg forstod det sådan, at det var dét med de bestemmelser, der er i § 16, om, at en arbejdsgiver ikke må afskedige en lønmodtager, fordi denne går ind i kommunalpolitisk arbejde. Det er jo fint formuleret. Og så står der, at arbejdsgiveren, hvis han afskediger, skal kunne godtgøre, at det ikke skyldes dét.

Undskyld, jeg siger det: Det er da en fin paragraf, men hvis vi ligesom stiller sagen lidt på spidsen, må vi nok erkende, at med de paragraffer kan en arbejdsgiver jo faktisk altid sige: Jamen jeg afskediger – f.eks. hvis han har hundrede ansatte – fordi jeg skal indskrænke, for jeg har ikke så mange ordrer i øjeblikket, og alt det dér. Så jeg tror, man sagtens kan komme uden om den paragraf, men jeg vil ikke håbe, at man gør det. Jeg vil håbe, at det er nogle ansvarsbevidste arbejdsgivere, der respekterer dette her. Hvis en arbejdsgiver er så heldig i sit firma at have en medarbejder, der er blevet valgt ind i en kommunalbestyrelse eller et amtsråd, så synes jeg egentlig, arbejdsgiveren skulle være glad og stolt over det i stedet for at modarbejde det. Det er mit syn på den sag.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg kan jo høre på det hele, at jeg roligt kan tage et par dages vinterferie, vel vidende, at hr. Poul Nødgaard har meget stor tillid til, at når der afskediges ude på arbejdspladserne, så bliver det gjort på det grundlag, der nu engang skal afskediges på. Det glæder mig.

Til fru Else Winther Andersen med hensyn til tidspunktet: Jamen ville det være mere rimeligt, hvis vi kom lige efter overenskomstforhandlingerne? Det mener jeg ikke; jeg mener, det er rimeligt at sige: Vi har altså her nogle ting, som vi har lovet for længe siden. Lad os nu få dem bordet. Det forudgående arbejde er slut, og nu er det os her i huset, der skal træffe beslutningerne.

Så vil jeg egentlig også sige til fru Else Winther Andersen, når nu jeg er her, vedrørende pligten til at informere arbejdsgiverne om mødetidspunkterne: Nu er det jo sådan, at i selve lovforslaget er der indbygget en række bestemmelser, hvoraf det for første fremgår, at kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning om, hvornår der afholdes møder. Man kan også træffe beslutning om mødernes længde, og der er altså også indført bestemmelser om præcis det samme for udvalgsarbejdet: mødefrekvens, mødekalender, mødetidspunkter og længde.

Det mener jeg indirekte indikerer – som hr. Poul Nødgaard var inde på – at hvis man i øvrigt kan kommunikere med sin arbejdsgiver, uanset om det er i privat eller i offentligt regi, så kan jeg ikke forestille mig andet, end at en sådan mødekalender vil ende i hænderne på arbejdsgiveren, og at arbejdet, i den udstrækning det er muligt, vil blive tilrettelagt derefter.

Torben Rechendorff (KF):

Det Konservative Folkeparti er enig med indenrigsministeren i, at der er brug for at forbedre arbejdsvilkårene for vore kommunalpolitikere. Det har vi givet udtryk for flere gange undervejs. Vi er også enige i, at i de to udvalgsarbejder, dels i Fornyelsesudvalget og dels i Udvalget vedrørende Kommunalpolitikeres Arbejdsvilkår, er der adskillige gode ideer til forbedringer.

Men vi har nogle kritiske bemærkninger til en række af elementerne. Overordnet vil jeg sige, at vi synes, forslaget bærer præg af, at det er bedst, at lovgivningsmagten holder det kommunale selvstyre så meget i hånden som overhovedet muligt. Det er et holde i hånden-forslag, der er gennemsyret af, at hvert eneste skridt, man vil tage i det kommunale selvstyre, skal vi helst have fuldstændig styr på herinde. Der er ikke i lovforslaget regler for, hvilken papirfarve der skal anvendes i sagsfremstillingen, men ellers må jeg nok sige at man går meget ned i detaljen.

Et par eksempler: Jeg er enig med ministeren i, at en kommune og en amtskommune har en informationsforpligtelse over for borgerne,