

stillingsrådets årsberetning; dér angives det meget nøjagtigt, i hvilke stillinger kvinderne er placeret.

Samtidig kan jeg henvise til Kommunernes Landsforenings lønstatistik, hvoraf det klart fremgår, at kvinderne er stærkt underrepræsenteret i de ledende stillinger og har betydelig lavere løn.

Else Winther Andersen (V):

Ideen med dette lovforslag er jo at få flere til at interessere sig for kommunalpolitik, og det skulle så ifølge lovforslaget ske, hvis nogle forhold blev forbedret.

F.eks. antages det, at der vil komme flere unge kvindelige byrådsmedlemmer, hvis man giver penge til børnepasning, og hvis man giver ret til at få fri til privat ansatte. Men er det nu en rigtig vurdering? Det er jo da aldrig blevet undersøgt, hvorfor folk undlader at stille op. Venstre synes, at det havde været en rigtigere indfaldsvinkel, hvis man var startet med hvorfor og ikke med fordi.

Jeg synes heller ikke, det er videre godt tilrettelagt – det vil jeg godt sige her – midt i en overenskomstforhandling at komme med en lønforhøjelse af en væsentlig størrelse til byråds- og amtsrådsmedlemmer, også selv om der blev givet signaler om, at vi ville se på det i Folketinget, da borgmestrene fik lønforhøjelse for vel halvandet år siden. Men vi må indrømme, at der er en samlet udgift her på ca. 175 mio. kr. pr. år.

Men nu skal det ikke være kritik det hele. Der er faktisk også lidt ros. Jeg vil gerne rose, for selv om jeg ikke for nærværende vil lægge mig fast med hensyn til lovforslaget, så er der alligevel en vis fleksibilitet, når vi snakker om, hvordan man vil udbetale den ydelse til byråds- og amtsrådsmedlemmerne, og hvordan man vil give kommunerne en vis valgfrihed ved, at der er tale om en fast grundydelse og derudover et udvalgsvederlag.

Men ellers synes jeg dette lovforslag sådan set har tre gode elementer:

Det første er et område, som er meget tilforladeligt, og hvor der også kan være nogle gode indfaldsvinkler, bl.a. at der bliver en klar forbedring af byrådsarbejdets tilrettelæggelse, og at der bliver nogle klare regler for udlevering af sagsmateriale m.v. på det område. Vi har jo erfaret, at man rundt om i kommunerne har troet, at man havde håndsret over nogle sagsområder, og ikke har villet udlevere dem til byrådsmedlemmer. Det synes jeg er helt fint at vi får ændret.

Så til det næste område. Det er et område, som Venstre i hvert fald synes det er helt unødvendigt at lovgive på. Jeg vil endda være en lille smule grov og sige, at vi faktisk blander os i det kommunale selvstyre. Jeg er fuldstændig klar over, at det er områder, hvor den socialdemokratiske ordfører synes det var en meget god idé at pålægge kommunerne pligt til at oplyse om de servicemål, man har hos kommunerne, og hvordan man bruger skattekroneerne. Jamen hvorfor lovgive på et område, som kommunerne er gode til at klare selv, et område, som kommunerne godt selv kan finde ud af? Vi skal da ikke herfra fortælle, at det her er så vigtigt.

Så har vi ligestillingspolitikken. Jeg skal nok lade være med at smile, og jeg skal også nok lade være med at gøre det direkte hånlige. Jeg vil nøjes med at sige, at jeg faktisk synes, man på det punkt er så meget bag efter virkeligheden, som man kan være.

Jeg kommer selv fra en kommune, hvor vi for halvandet år siden mødtes med vores ligestillingsudvalg. Jeg har selv siddet i det, og jeg synes, det er helt fint. Det kan man godt selv finde ud af, uden at man behøver at lovgive om det.

Så har vi den sidste del, og det er her, Venstre oplever at der er nogle knaster. Når vi siger, at der er nogle knaster, er det faktisk, fordi vi mener, at der er det, og det er nogle områder, som vi ønsker at få belyst under det kommende udvalgsarbejde.

Den første del kan sikkert ikke være helt fremmed for nogle af partierne her: Hvis man er privat ansat, får man nu *ret* til at få fri fra sit arbejde. Man får altså retten, men man har ikke pligten. Jeg har nu altid syntes, at ret og pligt skal følges ad, og pligten her er, at man skal informere sin arbejdsplads og være med til at forpligte sig til at tilrettelægge den tid, hvor man er væk derfra.

Jeg er bange for, at der også vil være nogle negative sider ved den ret, der kommer, bl.a. at det kan være meget svært for et privat ansat byrådsmedlem at få et nyt job, fordi man altid vil have retten til at få fri. Så siger en arbejdsgiver: Nej, så vil vi ikke ansætte dig! Og så jeg er bange for at den ret bliver en boomerang.

Jeg er også meget bange for, at byrådsarbejdet ikke længere bliver et fritidsjob, men et job, som man bliver mere og mere nødt til at skulle lægge i dagtimerne. Så bliver det pludselig noget, der hedder et arbejde og ikke en demokratisk ret og pligt til at deltage i samfundslivet. Når nu man