

Det er min generelle bedømmelse af de gældende regler vedrørende skatteankenævn, at de i det store og hele er tilfredsstillende.

Jeg vil da ikke afvise, at der muligvis er behov for mindre justeringer. Eksempelvis kunne jeg godt forestille mig, at der sikredes lidt bedre muligheder for mindre kommuner til efter eget valg at indhente ekstern sekretariatsbistand på en hensigtsmæssig måde, f.eks. ved etablering af fælleskommunale skatteankenævnssekretariater.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at reglerne for skatteankenævnenes arbejde for tiden underkastes et generelt eftersyn nu, hvor reglerne har fået tid til at virke en årrække. Munder dette eftersyn ud i, at der påvises behov for lovændring, så vil lovforslag herom blive fremsat.

Jens Peter Vernerse (S):

Socialdemokratiet støtter ikke Fremskridtspartiets beslutningsforslag vedrørende habilitetsproblemer ved behandling af klager i skatteankenævnene.

Vi er ikke af den opfattelse, at retssikkerheden ikke er sikret ved behandling af klager, idet der i skattestyrelsesloven er bestemt, at den medarbejder, som har behandlet skatteansættelsen ved første instans, ikke må fungere som sekretær under klagesagen.

Det påhviler den kommunale skattemyndighed at påse, at der ikke foreligger inhabilitet hos den medarbejder, der bistår skatteankenævnet.

Men jeg vil også godt sige, at det naturligvis er vigtigt, at skatteklager behandles, så borgerne har sikkerhed for, at der ikke sker en sammenblanding mellem første instans og behandlingen af klageinstansen, og det mener jeg rent faktisk også er tilfældet.

I mange kommuner har man løst problemet ved at oprette selvstændige sekretariater for klagebehandlingen, men man kan selvfølgelig påstå – og det ser jeg også at Fremskridtspartiet gør i sit forslag – at det jo alligevel er den samme øverste chef.

Jeg har spurgt i nogle kommuner, hvordan det fungerer, og det, man oplyser, er, at der er en nøje adskillelse mellem første instans og klagebehandlingen. I mindre kommuner er der ifølge oplysninger fra Kommunernes Landsforening indgået samarbejde, så kommunerne stiller medarbejdere til rådighed for hinanden, hvor den respektive kommune ikke selv kan stille medarbejdere til rådighed, der ikke har været involveret i sagsbehandlingen ved første instans.

Jeg vil også godt sige, at såfremt der måtte forekomme habilitetsproblemer ved ankebehandling, må det selvfølgelig overvejes at løse disse problemer; anderledes kan det ikke være. På nuværende tidspunkt mener vi dog ikke, at der foreligger sådanne problemer. Et lovforslag vil formentlig heller aldrig tage udgangspunkt i, at det er mistænkeligt, at der overhovedet deltager personer fra den skatteforvaltning, der klages over, men derimod at der reelt er tale om habilitetsproblemer. Den mistro, som man omtaler i forslaget, deler vi rent faktisk ikke i Socialdemokratiet.

Mariann Fischer Boel (V):

Fremskridtspartiet har fremsat et beslutningsforslag, som opfordrer til at ændre skattestyrelsesloven, så sekretariatsbetjeningen for det kommunale skatteankenævn ikke ydes af den kommunale forvaltning, over hvis afgørelse der er klaget.

Skatteankenævnene blev indført med skattestyrelsesloven, der trådte i kraft 1. januar 1990. Baggrunden var i vid udstrækning den kommuneaftale, som daværende skatteminister Anders Fogh Rasmussen lavede med KL. Formålet med aftalen var at få en mere effektiv ligningsindsats, en mindre ressourceindsats i ligningsarbejdet og så selvfølgelig et enklere og bedre ankesystem. Alle disse intentioner er efter vores mening nået. Foreningen for danske Skatteankenævn har i marts 1994 indgivet en række forslag til revision af skattestyrelsesloven. Disse forslag bygger på et omfattende udvalgsarbejde i foreningens regi og afspejler også de principielle og praktiske problemer, som skatteankenævnene er stødt på i de første år, de har fungeret. Der er ikke forslag om en grundlæggende ændring af den kommunale tilknytning, som i hovedreglen må siges at have fungeret udmærket.

Disse forslag har sammen med den offentlige debat om sekretariaternes habilitet dannet baggrund for, at tidligere skatteminister Ole Stavad i efteråret nedsatte et udvalg, der skulle arbejde med skatteankenævnenes klagebehandling. Arbejdet er gået i gang og skrider, så vidt jeg er orienteret, fremad. Der er ikke kommet nogen endelige resultater fra det udvalgsarbejde, men meget tyder på, at spørgsmålene om sekretariatsbetjening indtil videre har vægtet mest på udvalgenes dagsordener. I øvrigt synes jeg, det er karakteristisk, at hele diskussionen om dette spørgsmål har kørt på et meget akademisk plan mellem det, man vist i nogle kredse kalder eksperter.