

Det har undret mig lidt at høre især Venstres og De Konservatives ordførere, for det var jo en blank afvisning. Den var så total, at man undrer sig og spørger: Vil det virkelig sige, at hvis Venstre blev præsenteret for et forslag om at lægge afgift på batterier med tungmetaller i, ville Venstre stemme imod? Er det virkelig noget, som man kan sige vil være en hård belastning for erhvervene, som ingen vil kunne leve med, og som vil koste arbejdspladser, og hvad jeg? Det lød, som om Venstre var meget negativt indstillet.

Men jeg kender de danske forbrugere så godt, at jeg ved, at de er meget miljøbevidste, og at hvis de får en chance for at fravælge nogle giftige batterier og i stedet bruge nogle ugiftige og de kan se, at der oven i købet er en økonomisk gevinst ved det, så vil de gøre det. De danske forbrugere er meget fornuftige og meget miljøbevidste.

Det har ikke noget at gøre med at svinge pisken over nogle erhvervsvirksomheder; det handler om at lave en fornuftig miljøpolitik, som forbrugerne kan understøtte, og som de selv føler at de tager del i.

Så jeg vil gerne have et svar fra hr. Peter Hansen-Nord på, om han virkelig mente sin negative indstilling så alvorligt, som det lød til.

Vi vil fra radikal side gå ind i debatten om dette beslutningsforslag i udvalget. Vi vil stille spørgsmål og prøve at være aktive, men vil selvfølgelig også på de indre linjer arbejde for, at der hurtigst muligt kommer nogle resultater på dette område.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg tror, jeg sagde i min tale før – og jeg tror også, fru Elisabeth Arnold hørte det – at de fire områder, som man i øjeblikket forhandler om, vil jeg ikke gå ind i i dag, idet disse fire områder bliver delt ud til forskellige ordførere. Jeg kan dog sige, at vi i Venstres gruppe ikke endeligt har besluttet, hvordan holdningerne skal være. Men jeg har ikke nogen problemer med at afvise hele forslaget, som det foreligger, for som jeg sagde, er revl og krat taget med, og derfor må jeg afvise beslutningsforslaget.

Om batterier vil jeg gerne sige, at det ikke er så enkelt. Jeg har faktisk brugt en hel del tid på problematikken, og med hensyn til nikkel-kadmium-batterier er der det særlige, at den konvertering, som man ønsker, vil man ikke få, idet alternativet – i mange af de ting, som de bliver

brugt i: håndværktøj, pc'er, mobiltelefoner, bærbare telefoner, og hvad ved jeg – ganske enkelt ikke er til stede i dag.

Jeg synes også, det er værd at bemærke, at der er en udmærket indsamlingsordning i gang i øjeblikket, som fungerer upåklageligt. Man kan sige, at målene ikke nås; men det er der mange gode forklaringer på, for disse batterier sidder jo i apparaterne i 6–8 år, så der er altså en pulverkammereffekt, som er svær at regne ind i forslaget.

Den indsamlingsordning, der kører i øjeblikket, er jo også finansieret ved en afgift, og man har udvidet aftalen for nylig, således at alle kommuners renovationsselskaber deltager i indsamlingen, og Falck er med i systemet.

Man har altså uden problemer allerede lavet en frivillig ordning, som fungerer godt og rigtigt. Men nu ønsker man altså en ny model, som betyder, at hvis jeg skal skifte mit batteri i de forskellige ting, jeg har, så gør jeg det naturligvis, når jeg er ude at rejse. Hvorfor skulle jeg gøre det herhjemme?

Selvfølgelig afhænger det af, hvordan ordningen bliver; jeg vil ikke lægge mig fast på en holdning over for den. Jeg siger bare, at problematikken ikke er så enkel, at man bare kan stille sig op og sige: Nu drejer det sig bare om at lægge otte eller 20 eller 30 kr. på forskellige batterier.

Om de store blybatterier må vi sige, at en frivillig ordning – igen med en afgift på 20 kr. pr. batteri – har betydet, at der er opnået en indsamlingsprocent på 97!

Vi har lige fået at vide i dag, at frivillige aftaler ikke duer, fordi de ikke kan bruges til noget, og at det kun er skatter, der duer. Altså må jeg nok sige, at det hele ikke er så enkelt, som man har forsøgt at gøre det til. Det kan nemlig udmærket lade sig gøre. Resultaterne taler deres eget, tydelige sprog.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg synes, fru Elisabeth Arnolds fortolkning af De Konservatives svar var lidt vel hidsig. Der var ikke tale om en total afvisning. Men der var mange elementer i det, som vi tog afstand fra; det vil jeg ikke skjule.

Det, vi lige hørte om benzinafgiften, vil jeg være så hensynsfuld ikke at nævne. Det viser sig jo, at det er et forslag, der rent faktisk vil gå i den modsatte retning og give os mere miljøforurening, hvis man hæver priserne så højt på