

Der foreligger en ministeriel rapport om de forskellige politiske redskaber, man kan bringe i anvendelse, og dem vil jeg bede skatteministeren om at studere nærmere. Selvfølgelig kan det lade sig gøre, og vi har masser af eksempler. Nu skal vi ikke tage debatten op igen, men det havde måske alligevel været nemmere, hvis skatteministeren havde været her hele dagen, for der er givet masser af gode eksempler her fra talerstolen i dag på utrolig vellykkede aftaler på masser af områder.

Nu er pressen gået hjem, og det er næsten synd, men jeg bliver sådan lidt rystet, når skatteministeren her siger, at det ikke kan bruges som instrument. Der er kun pisken og pisken, indtil vi ikke kan piske mere ud af jer. Det er egentlig, hvad jeg får ud af det, skatteministeren siger, og det ryster mig.

Det kan godt være, jeg har overfortolket eller misforstået det, men det er rystende.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Brusgaard tog det lidt fortrydeligt op, at SF ikke lagde op til nogen stor debat og kom med dagsordensforslag osv. Jeg skal bare sige, at jeg ikke var opmærksom på, at Fremskridtspartiet og De Konservative har skiftet ordførere ud. Jeg tror nok, at ordførerne for de andre partier føler, vi har været ganske godt rundt om alle de grønne afgifter i dag og har været hele emnekredsen rundt. Der er strengt taget ikke nogen grund til at sige de samme ting to gange, og det var såmænd bare derfor, jeg syntes, at vi nu godt kunne afslutte denne sag for i dag.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Til skatteministeren endnu en gang: Jeg kommer i tanke om endnu et eksempel. Vi har haft en frivillig aftale herhjemme, der har fungeret godt, nemlig om indsamling af bilernes batterier. Nogle hævder, der er blevet indsamlet 95 pct., nogle hævder 98, og regeringens Dithmerudvalg hævder vist 90 pct. af samtlige akkumulatører, og det er foregået ved frivillig aftale.

Nu er det så muligvis slået i stykker med den ordning, der blev lavet i går, men det viser, at man kan komme langt ad den vej, og jeg håber virkelig, at det fremover vil være et tema i debatten mellem regeringen, Venstre og De Konservative.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 37:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af grønne afgifter for erhverv.

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Fremsat 10/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Beslutningsforslag nr. B 37 indeholder SF's ønsker om indretning af grønne afgifter for erhverv. SF nævner en stribe områder, hvor der er uløste miljøproblemer, og hvor grønne afgifter kan komme på tale, og SF er langt hen ad vejen enig med regeringen om, hvad der er af uløste miljøproblemer.

Også SF's tanker om anvendelse af afgifter er i et vist omfang i overensstemmelse med regeringens tanker, der bl.a. er kommet til udtryk i regeringsgrundlaget. Det skal dog ikke skjules, at der også er forskelle, men det burde være muligt at bygge bro mellem de forskellige opfattelser.

Regeringen noterer sig med tilfredshed, at også SF's forslag bygger på den vigtige forudsætning, at grønne afgifter må indføres, således at det ikke bringer erhvervenes konkurrenceevne i fare, og det opnås ved, at provenuet af afgifterne tilbageføres. Det vil lette erhvervenes omkostninger ved beskæftigelse og kan kombineres med støtte til miljørigtig adfærd.

Regeringen har også noteret sig, at SF er indstillet på at give særlige afgiftslempelser, for så vidt angår CO₂-afgiften for virksomheder med særlig energiintensive processer. Her er der fare for, at en almindelig afgift uden lempelser kan medføre virksomhedslukninger, og det er vi jo ikke interesseret i.

Lempelserne skal kobles sammen med særlige ordninger, der sikrer, at der også i disse tilfælde gennemføres hensigtsmæssige energibesparelser m.v.