

styrke erhvervslivets interesse i at investere i vedvarende energi.

Endelig synes jeg også, ideen med skrabeel er værd at forsøge. Lad dog den bevidste grønne forbruger være med til at sikre vindmølleudbygningen eller andre former for vedvarende energi.

Også på solenergiområdet mener jeg at vi har mange muligheder for at komme videre, og jeg synes, at vi i forbindelse med opfølgningen af »Energi 2000« skal se på, hvordan vi kan styrke markedet for solenergi.

I Det Radikale Venstre glæder vi os over, at arbejdet med den nye energiplan er i gang, og vi ser frem til, at den bliver fremlagt til efteråret. Et væsentligt led heri bliver at styrke udviklingen af den vedvarende energi.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg siger tak for bemærkningerne. Jeg kan konstatere, at SF og Enhedslisten sådan set er de eneste i denne sal, som ønsker, at den fremtidige energipolitik ikke skal bygge på tro og betragtning. Tro er det, som De Konservative taler om. De tror, at målet om en CO₂-neutral energiforsyning er en utopi, og også Det Radikale Venstre betragter målet om en CO₂-neutral energiforsyning som en utopi.

Det, vi gerne ville, var at få lavet et seriøst analysearbejde, som kunne påvirke retningen for den fremtidige energiforsyning.

Vi noterer os dog også, at regeringen trods alt er villig til at begynde at diskutere lidt mere langsigtet i forbindelse med revisionen af »Energi 2000«. Og så ser vi helt ude i den anden ende af salen, at Fremskridtspartiet overhovedet ikke vil være med til at fremme målet om en CO₂-neutral energiforsyning.

Vi håber dog, at diskussionen om energien ikke er slut, og vi vil derfor fastholde vores forslag og arbejde med det formodentlig sammen med SF, sådan at det kan blive et lidt mere kontant forslag, vi kan stille resten af Folketinget over for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 40 af Bent Hindrup Andersen (EL) (se foran) forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 94 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren og finansministeren: »Hvad kan regeringen oplyse om planerne for at indføre grønne afgifter for erhverv?«

Af Jes Lunde (SF) og Steen Gade (SF).

(Forespørgslen anmeldt 1/12 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 7/12 94).

Begrundelse

Jes Lunde (SF):

Jeg venter spændt på ministerens svar.

Besvarelse

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som jeg har redegjort for det nogle gange i dag, og som det også fremgår af regeringens tiltrædelseserklæring og regeringens grundlag, tillægger vi det positiv betydning at bruge økonomiske instrumenter i energi- og miljøpolitikken, og derfor har en række af regeringens medarbejdere på regeringens foranledning gennemført et analysearbejde, som også senere har dannet grundlag for drøftelser med erhvervene og med de politiske partier.

Der er i det arbejde fra udvalget peget på en række indsatsområder. Regeringen er enig i denne udpegning af indsatsområder. Ét område er afgifter på farlige stoffer. Regeringen agter i nær fremtid at fremsætte forslag om afgift på klorerede opløsningsmidler, på nikkel-kadmium-batterier og på blyakkumulatorer.

I overskuelig fremtid agter regeringen dernæst at fremsætte forslag til en pesticidafgift, og endelig håber vi naturligvis, at de forhandlinger, vi har haft hele dagen i dag om energibeskatning kombineret med aftaler om energisyn og alle de andre ting, som har været fremme i diskussionen i dag, som er nødvendige for at få målet om de 20 pct.s reduktion, må føre til en politisk enighed, der her i foråret kan danne basis for lovgivning på dette område, sådan at virksomhederne får rimelig tid til at tilpasse sig