

nogle projekter: Jamen de projekter var jo præcis nogle, som havde meget, meget god mening rent energipolitisk. Det drejede sig om fornyelse i den gamle boligmasse på hele det område, der har med fjernvarme og andre fornuftige ting at gøre, og som i øvrigt har været med til at nedsætte byernes luftforurening og forbedre byernes energibalance ganske betydeligt.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg opfattede nu hr. Jens Kirks eksempler som noget, der ville ske, og det er så mit udgangspunkt. Det lød for mig, som om det hele tiden var: vil, vil, vil, så jeg går ud fra, at det er fremtid.

I den forbindelse vil jeg så gerne spørge hr. Jens Kirk: Hvem i alverden vil alle deulykker ramme? Hvorfor tror hr. Jens Kirk, at erhvervsministeren rejser fra virksomhed til virksomhed for at lytte, bede om regnskaber, bede om eksempler? Det gør hun da netop for at kunne være med i forhandlingerne og vise, at man ved tilbageførsler eller ved indretning af ordningerne kan komme uden om de her problemer.

Hr. Jens Kirk stiller det op, som om det er regeringens største ønske at sørge for, at man ikke kan fiske i Nordvestjylland, eller at der ikke må være fiskemelsfabrikker, eller at der ikke må være det ene eller det andet. De skal da selvfølgelig overleve. Og det er derfor, regeringen faktisk gør det opsøgende arbejde godt og effektivt i øjeblikket, så den løsning, som jeg håber at Venstre og De Konservative vil være med til, bliver sådan, at virksomhederne overlever. Det er det, det hele drejer sig om.

Så hvis det er »vil« i forhold til den nye afgift, der måtte komme, er problemerne i al fald ikke så store, i den forstand at man gør et meget stort researcharbejde for at undgå eksempler som dem, hr. Jens Kirk nævnte her.

Og jeg synes, det er for unfair at lade, som om regeringens største ønske er at udrense erhvervslivet i det danske samfund. Faktisk er regeringens ønske det modsatte, nemlig at vi har et velfungerende erhvervsliv i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Til fru Elisabeth Arnold kan jeg sige, at det var, hvad der ville ske, hvis Dithmerrapporten trådte i kraft.

Til hr. Duetoft vil jeg sige, at jeg da kun kan prise, at man går rundt til hver enkelt virksomhed. Men det må jo så resultere i, at hver enkelt virksomhed skal have en helt speciel plan for, hvordan afgiften skal tilbageføres for denne virksomhed. Det kan blive et stort bureaukrati. Hvorfor ikke i stedet skrotte det, der er, og så præmiere dem, som virkelig bruger den teknik, der er den bedst mulige til rådighed på markedet i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Det er lige for at få klarhed over, hvad det egentlig er, hr. Peter Duetoft står og lover.

Fru Elisabeth Arnold siger, det ikke koster arbejdspladser at indføre CO<sub>2</sub>-afgifter, det har ikke kostet arbejdspladser, og det kommer ikke til at koste arbejdspladser.

I radioen her i eftermiddags var nyheden, at regeringen var villig til helt at undgå, at energitunge virksomheder skulle belastes af nye afgifter. Det var et udsagn i radioen. Jeg ved ikke, om det er rigtigt. Men hvis ikke det kommer til at koste arbejdspladser, er der ingen grund til overhovedet at fritage energitunge virksomheder for afgifter, hvis udsagnet er, at afgifter ikke koster arbejdspladser.

Til hr. Peter Duetoft vil jeg sige, at jeg synes i virkeligheden, det er uhæderligt at tale om, at man vil sikre beskæftigelsen, og at det ikke må belaste konkurrenceevnen, hvis der ikke er en garanti til den enkelte virksomhed. Hvad hjælper det den enkelte familie, at man mister sit arbejde på en virksomhed, der ikke længere kan konkurrere, mod til gengæld at sige, at et andet sted i landet er der andre, der har fået mere beskæftigelse? Så hvis den garanti skal have virkning for den enkelte familie og også for virksomhedsindehaveren eller ejerkredsen, må det være en garanti til den enkelte virksomhed om, at man lemper for netop den virksomhed. Ellers er det simpelt hen en garanti uden indhold, og det er gratis politisk snak.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Så vidt jeg kan høre, er der ingen forskel på det, fru Elisabeth Arnold og jeg siger. Fru Elisabeth Arnold talte om den afgift, der er i forvejen. Jeg talte om den kommende afgift, som hr. Jens Kirk rejste spørgsmål om. Og fru Elisabeth Arnolds synspunkt – det kan hun jo selv forklare – er altså åbenbart, at der ikke har været nogen proble-