

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i de videre forhandlinger.

Jes Lunde (SF):

Lige siden vi fik indført CO₂-afgiften i et fornuftigt samarbejde mellem S, SF og Det Radikale Venstre, har vi skullet høre meget om de negative beskæftigelsesmæssige virkninger af det. Faktisk blev der lavet utrolig meget larm dengang fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet over det.

Vi har også set, at Dansk Industri har lavet meget larm over det, men vi har faktisk endnu til gode at høre nogen som helst konkrete eksempler på, at det har kostet arbejdspladser. Når ikke vi har set de artikler i aviserne med arbejdspladser, der måtte afskedige i massevis af folk på grund af CO₂-afgiften, så er det nok, fordi effekten ikke har været der.

Det samme tror jeg kommer til at gøre sig gældende med den CO₂-afgift, vi nu forhandler om. Det er i hvert fald også Finansministeriets konklusioner på forhånd, at det kan tilrettelægges på en måde, så det ikke koster arbejdspladser at gøre noget for miljøet.

For os at se er der stadig væk store udestående miljøproblemer på det her område. Når hr. Peter Hansen-Nord siger, at Danmark ligger rimelig pænt, fordi vi kun bruger 10 gange så meget energi pr. indbygger som ulandene, så synes vi jo ikke, det er nogen stor sejr.

Det er godt, at vi ikke sviner så meget, som man gør i Østeuropa og i USA; det er da fint, bestemt, men det er jo ikke ensbetydende med, at problemet er løst. Faktisk ved vi fra FN's klimapanel, at problemet absolut ikke er løst, at der er ganske lang vej igen, og derfor er man nødt til at gøre noget ved det.

Så kommer De Konservative og Venstre med en dagsorden her. Jeg har tidligere i dag sagt nogle gange, at jeg egentlig synes, at De Konservative og Venstre melder sig ud af debatten med de udsagn, de kommer med heroppefra. Jeg synes kun, man kan sige om den dagsorden, der nu ligger fra Venstre og De Konservative, at det er en skriftlig udmeldelse af enhver forhandling om grønne afgifter for erhvervslivet, og vi kan selvfølgelig ikke stemme for den. Det er simpelt hen decideret forkert, dét, der står i den dagsorden, der ligger.

Kim Behnke (FP):

Da denne forespørgselsdebat blev anmeldt i efteråret 1994, var det på det tidspunkt vores håb, at vi i dag eller måske tidligere end i dag kunne have fået en debat i Folketinget om, hvorvidt det nu er særlig fornuftigt over for konkurrenceevnen i dansk erhvervsliv, at vi ensidigt har indført en CO₂-afgift.

Vi havde håbet på, at Folketinget fordomsfrit kunne diskutere og evaluere, hvordan det er gået med den CO₂-afgift, vi har indført, og vi kunne bl.a. bruge lejligheden til at diskutere, om de forudsigelser, som Det Økonomiske Råd gjorde vedrørende tab af arbejdspladser som følge af indførelsen af CO₂-afgiften, har holdt stik eller ej.

Hr. Jes Lunde fra SF siger, at vi jo ikke har set avisoverskrifter om tabet af de mange tusinde arbejdspladser. Nej, men det kunne jo godt være, at det opsving, som der efter sigende skulle være i gang i øjeblikket, var blevet kraftigere, hvis man ikke havde lagt denne yderligere betonkugle omkring benene på dansk erhvervsliv.

Det er jo ikke muligt at gå ud og lave disse øjebliksbetragtninger og måle, om antallet af arbejdspladser er blevet færre eller flere, al den stund vi jo i politik ikke har mulighed for at gøre tingene om. Derfor er det, vi må se på de tilbagemeldinger, der kommer fra erhvervslivets respektive organisationer og fra enkeltvirksomheder, om, hvordan deres konkurrencesituation er blevet oven på den danske CO₂-afgift. Dét er svaret entydigt, at man har fået ødelagt sin konkurrenceevne.

Men fra den her forespørgsel blev rejst og til i dag, er der jo sket det, at der i regeringens embedsmandskredse er blevet udarbejdet den såkaldte Dithmerrapport. Nu er spørgsmålet i dag jo lige pludselig ikke, om vi kan få ophævet den eksisterende CO₂-afgift; nej, nu har debatten i dag i virkeligheden drejet sig om, hvorvidt der skal indføres yderligere skærpede CO₂-afgifter og endda oven i købet også SO₂-afgifter. Dét må vi nok sige, at så vil profetierne omkring massefyringer i dansk erhvervsliv for alvor blive indfriet.

Jeg skal give et enkelt eksempel. Jeg har perifert været inde på det tidligere i dag. Danske erhvervsgartnere har prøvet at regne lidt på, hvad der vil ske, hvis Dithmermodellen bliver gennemført. Der kan jo regnes med både værst tænkelige og mildest tænkelige model. Dét vil det være sådan, at der ud over det, at der kom-