

bemærkninger om, hvordan afgifter, hvis de bruges, skal være indrettet, vil komme til at afspejle sig i regeringsudspillet.

Jeg skal bare nævne, at noget af det, der for os er væsentligt, er, at de ikke må være konkurrenceforvridende, de ikke må forøge skattetrykket, de skal være adfærdsregulerende, de skal kunne undgås, når man opfylder miljønormerne, og endelig skal erhvervslivet have en passende tid til at leve op til dem og til de målsætninger, der ligger bag.

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne sige tak for en lang og god debat, og det er jo mange hjørner, vi alle sammen har været ude i i dag. Men debatten om de meget store udfordringer, vi står over for, har jo også afspejlet sig på den måde, at Venstre ikke vil anerkende den situation, vi står i, og De Konservative vil ikke rigtig vedkende sig de midler, der skal til. Og Fremskridtspartiet vil slet ikke se alvoren i øjnene. Man kan sige, at de partier har i dag faktisk fuldstændig meldt sig ud af den forhandlingssituation.

Det er så heldigvis sådan, at vi i dag har fået mange tilkendegivelser fra regeringspartierne og også fra ministeren, der går på, at nu skal der tages fat om de her spørgsmål, nu skal der altså virkemidler til, der dur til noget.

Jeg vil gerne sige ministeren tak for, at det er blevet bekræftet, at der mindst er en manko på 6 pct. i opnåelse af CO₂-målet, og at der er tale om ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Må jeg bede om ro i salen.

Anni Svanholt (SF):

... at de 5 pct. i CO₂-reduktionen skal komme ind ved grønne afgifter og med forventninger om, at de skal træde i kraft d. 1. januar 1996. Vi er meget glade for, at dét i dag er tilkendegivet.

Derudover er der også givet tilsagn om, at der vil komme en energiplan senest med udgangen af 1995, som vil tage fat på en lang række emner: Vedvarende energi, elkongvertering, sol, elenergi- og energibesparelser osv. Alle de temaer er vigtige og helt nødvendige for, at Folketinget senere vil kunne opleve, at vi når det mål, som skal nås. Det er vi meget tilfredse med at dagen er mundet ud i.

Vi havde naturligvis gerne set, at man kunne samles om SF's dagsorden, som giver udtryk for det. Men på baggrund af de klare tilkendegivel-

ser, vi har fået fra ministeren i dag, så støtter vi gerne den motiverede dagsorden, som regeringen har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 38 af Martin Glerup (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Peter Duetoft (CD) (se foran) vedtoges med 64 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 48 (V, KF og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet: Forslag om motiveret dagsorden nr. D 37 af Anni Svanholt (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til skatteministeren og miljø- og energiministeren: »Hvad agter regeringen at gøre nationalt for at fjerne den konkurrenceforvridende danske CO₂-afgift?«

Af Peter Hansen-Nord (V), Eva Møller (KF) og Kim Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/12 94).

Begrundelse

Peter Hansen-Nord (V):

Vi er nu kommet så langt i dagens tekst, at de efterfølgende forespørgsler jo ligner den, vi nu har brugt 4-5 timer på - det *har* vi opdaget i Venstre. (Munterhed).

Anden næstformand (Henning Grove):

Også på ministerbænkene skal der være ro, og vi skulle helst være færdige i aften.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne slå fast, hvilket man også kan se på nummeret af forespørgslen, at det selvfølgelig er den, der er fremsat allerførst af samtlige forespørgsler. Det er en gammel sag, hvor vi i god tid har forberedt os på, at regeringen måtte